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EINLEITUNG

1. Einführung und Problemstellung

Verschleiert und schwer bepackt mit Kind und Einkäufen wendet die Frau dem Fotografen den Rücken zu. Mit traurigem Blick sitzt der bärtige Mann im Asylantenheim, neben sich seine gepackten Koffer. Der dunkelhäutige Fußballer hingegen strahlt vor Glück in die Kamera, denn nicht nur in seinem Team, auch im neuen Heimatland ist er bestens integriert. Dies sind Bilder, die einem wie selbstverständlich ins Gedächtnis gerufen werden, sobald die Schlagwörter Stereotype, Migration und Medien die Runde machen. Doch sind dies wirklich die Bilder, die uns täglich präsentiert werden? Was ist eine „typische“ Darstellung von MigrantInnen? Und gibt es eine solche überhaupt?


Eine mediale Präsentationsform, der aufgrund ihrer spezifischen Eigenschaften eine besonders starke Wirkung zugeschrieben wird, ist das Pressefoto. Bilder werden besonders schnell wahrgenommen und emotionalisieren hierdurch unmittelbar. Fotografien haben außerdem den Anspruch, Realität abzubilden, und bekommen deshalb zumeist unbewusst einen Wirklichkeitsgehalt zugeschrieben.² Der Betrachter des Bildes empfindet das Dargestellte als ein wahrheitsgetreues Abbild und nimmt es als Tatsache wahr. Nimmt man diese Faktoren ins Bild, wird die wissenschaftliche Problematik deutlich. Die Art und Weise, wie MigrantInnen in fotojournalistischen Darstellungen präsentiert werden, hat einen enormen Einfluss darauf, wie diese gesellschaftliche Minorität wahrge-

nommen wird. Aus diesem Grund soll untersucht werden, wie sich deren mediale Repräsentation gestaltet und ob es Tendenzen zu einer negativen oder positiven Stereotypisierung gibt.


Die erkannte Forschungslücke und die dargestellte Problematik manifestieren das Erkenntnisinteresse der vorliegenden Magisterarbeit im Bereich der fotojournalistischen Darstellung von MigrantInnen in Österreich. Hierbei werden aufgrund ihrer Leitfunktion und ihres weitgreifenden Themenspektrums Qualitäts-Tageszeitungen fokussiert. Im Gegensatz zu Boulevardmedien sollte in ihnen nämlich keine emotionalisierende mediale Präsentation stattfinden und Stereotypen sollten vermieden werden. Inwieweit dies bei der fotojournalistischen Darstellung von MigrantInnen der Fall ist, wird in der vorliegenden Untersuchung kritisch hinterfragt.

---

1.2. Aufbau der Arbeit


Aufbauend auf den theoretischen Bezugsrahmen werden erste Zusammenhänge vermutet (Kapitel 5). Insgesamt werden sieben Hypothesen in Bezug auf die inhaltliche und formale Darstellung von MigrantInnen in Pressefotografien formuliert. Diese dienen als Grundlage für die empirische Untersuchung und werden in der Ergebnisdarstellung wieder aufgegriffen.


1.3. Forschungsleitende Fragestellung
Nachdem unter Berücksichtigung der Problemstellung und des Erkenntnisinteresses ein Überblick über den Forschungsstand gegeben wurde, kann an dieser Stelle eine erste Konkretisierung des Untersuchungsproblems in Form von forschungsleitenden Fragen formuliert werden.

F1: Wie gestaltet sich die fotojournalistische Darstellung von MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen?

Diese Frage ist zentraler Ausgangspunkt der wissenschaftlichen Arbeit. Darauf aufbauend lässt sich eine Summe weiterer Leitfragen aufzeigen, welche das Forschungsproblem konkretisieren.

F2: Wie erfolgt die inhaltliche Darstellung von MigrantInnen in der fotojournalistischen Darstellung?

F3: Wie erfolgt die formale Darstellung von MigrantInnen in der fotojournalistischen Darstellung?

F4: Lassen sich wiederkehrende Motive in der fotojournalistischen Darstellung erkennen?

F5: Findet eine stereotype bzw. einseitige fotojournalistische Darstellung statt?

Die forschungsleitenden Fragestellungen dienen als Grundlage für die folgende Darlegung des kommunikationstheoretischen Bezugsrahmens. Sie sind Ausgangspunkt für den wissenschaftlichen Erkenntnisprozess sowie die dahinterstehende Auswahl von Fachperspektiven und Terminologien und bieten die Grundlage für die Zielsetzung der empirischen Untersuchung.
KOMMUNIKATIONSTHEORETISCHER BEZUGSRAHMEN


Um die Theorie übersichtlicher zu gestalten, beginnt jedes Kapitel mit einem Überblick über die Forschungszugänge und Fachperspektiven, geht über zu Begriffsdefinitionen, um dann Spezifika der Thematik herauszuarbeiten und mit einer Auswahl an Studien zu enden, die für diese Untersuchung wichtig sind. Nach der Darstellung der drei Themenblöcke können dann erste Hypothesen definiert werden, die im darauffolgenden empirischen Teil überprüft werden.

2. Medien und Migration


---

on ethnischer Minderheiten“ der Deutschen Forschungsgemeinschaft (DFG) wurde unter der Leitung von Rainer Geißler und Horst Pöttker eine ausführliche Bibliografie der wichtigsten Literatur und Studien des Forschungsfeldes in Deutschland, Kanada und den USA zusammengestellt.9 Betrachtet man die Zahlen in Deutschland, fällt auf, dass die Anzahl der veröffentlichten Publikationen ab 1993 deutlich zunimmt. Während es in den 1980er Jahren höchstens 28 Veröffentlichungen pro Jahr gab, konnten 1993 insgesamt 85 Publikationen gezählt werden. Die Höchstzahl in der bis einschließlich 2006 reichenden Auflistung wurde 2002 mit 105 Veröffentlichungen erreicht.10 Hierbei sollte allerdings beachtet werden, dass eine hohe Quantität nicht zugleich auch mit einer hohen Qualität verbunden sein muss. Es wird immer wieder kritisiert, dass die Forschung wenig systematisch ist und sich vor allem kaum aufeinander bezieht.11


9 Anm.: Die gesamte Bibliografie kann online auf http://www.integration-und-mediendmedien.de/bibliographien/ eingesehen werden.
10 Vgl. Forschungsplattform „Migration, Integration und Medien“. Deutschland: Die Literatur zum Thema.

2.1. Forschungszugänge und Fachperspektiven
Im Folgenden wird ein Überblick über die verschiedenen Forschungszugänge der relevanten nationalen und internationalen medialen Migrationsforschung gegeben. Die Darstellung ist in drei Fachperspektiven unterteilt, die den Untersuchungsgegenstand zur Gänze abdecken und die verschiedenen Sichtweisen der Forschung beleuchten. Die Einteilung beruht auf einer Systematisierung von Pöttker und Geißler, die die Formen der medialen Integration (siehe: Abschnitt 2.3.) auf drei Ebenen erkennen: Produktion, Inhalte und Nutzung. 

2.1.1. MigrantInnen als MedienproduzentInnen


Die wissenschaftliche Betrachtung von MigrantInnen in der Medienproduktion ist im deutschsprachigen Raum eher gering. Dies könnte vor allem an der schwierigen methodologischen Umsetzung liegen, denn es kann durchaus als problematisch angesehen

\[20\] Vgl. Müller 2005a, S. 323.


Die Studien zeigen, dass die Beteiligung von MigrantInnen in den Medien im deutschsprachigen Raum überaus gering ist. Zwar gehen die meisten Studien davon aus, dass Vielfalt in der Produktion sich positiv auf den Inhalt auswirkt, empirisch ist dies aber nicht bewiesen. Die Forschung ist hier noch nicht fortgeschritten, sollte aber in Zukunft weitergreifen, denn nicht nur die bloße Beteiligung an der Produktion, auch die Möglichkeit der Mitgestaltung und Beeinflussung des Inhalts sind von großer Bedeutung.\textsuperscript{27}

\begin{flushright}
\end{flushright}
2.1.2. Darstellung von MigrantInnen in den Medien

Medien vermitteln RezipientInnen, was außerhalb ihrer subjektiven Erfahrungswelt geschieht. Sie bieten Informationen und Themen zur Bildung einer öffentlichen Sphäre.28 Bonfadelli schreibt, dass Massenmedien „neben einer Informations-, Orientierungs- und Sozialisationsfunktion nicht zuletzt auch eine soziale Integrationsfunktion“29 haben. Im Sinne des Agenda-Setting-Ansatzes werden Themen bereitgestellt und eine gemeinsame kommunikative Basis in der Zivilgesellschaft geschaffen. Medien leisten des Weiteren, unter anderem durch die Themenbereitstellung und die Präsentation von Lebensstilen und Wertehaltungen, einen Beitrag zur Identitätsbildung. Sieht man dies in Bezug zur Migrationsforschung, wird deutlich, wie wichtig die mediale Repräsentation nicht nur für die Wahrnehmung von MigrantInnen in der Mehrheitsgesellschaft ist, sondern auch für das Selbstbild ethnischer Minderheiten.30


29 Bonfadelli 2007, S. 96.
32 Bonfadelli 2010, S. 258.
vermittelt und damit einen enormen Einfluss auf die öffentliche Diskussion und Meinungsbildung hat.


---

34 Vgl. Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 22.

2.1.3. Mediennutzung von MigrantInnen


ren.\textsuperscript{42} In Bezugnahme auf den Uses-and-Gratification-Approach, der nach dem Nutzen des Medieninhalts für den aktiven Rezipienten bzw. die aktive Rezipientin fragt, wird in Studien festgehalten, ob sich bei MigrantInnen besondere Präferenzen im Hinblick auf die Nutzung zeigen und warum dies so ist.\textsuperscript{43} Es soll dabei ermittelt werden, was deutsche Medien für MigrantInnen attraktiv macht, um im Gegenzug zur attestierten Segregation eine sozialstrukturelle Integration zu fördern. Die Nutzung von Medien des Aufnahmelandes ist essentiell für die Beteiligung am gesellschaftlichen Geschehen, denn nur durch Landeskennnisse kann eine aktive Teilnahme am politischen Geschehen, dem Bildungssystem, auf dem Arbeitsmarkt und in zentralen gesellschaftlichen Institutionen gewährleistet werden.\textsuperscript{44}

Als die erste bundesweite repräsentative Studie zur Mediennutzung von in Deutschland lebenden Menschen mit Migrationshintergrund\textsuperscript{45} wird die Untersuchung von ARD/ZDF im Jahr 2007 oft als zentraler Bezugspunkt betrachtet. 2011 erschien die Studie erneut, sodass heute auch auf Vergleichswerte zurückgegriffen werden kann. In dieser zweiten Studie wurden insgesamt 7,4 Millionen in Deutschland lebende MigrantInnen, also fast 60\%, in Telefoninterviews befragt. Die Befragung konnte auf Wunsch auch in der Herkunftssprache stattfinden, was ein besonders wichtiger Aspekt ist, denn die Grundvoraussetzung zur Nutzung deutschsprachiger Medien ist das Verstehen der deutschen Sprache. Die Sprachkenntnisse sind seit 2007 in Deutschland angestiegen. 80\% der Befragten gaben an, „sehr gut“ bis „gut“ Deutsch zu sprechen. Bei den 14- bis 29-Jährigen sind dies sogar 95\%. Indem die Sprache die Mediennutzung beeinflusst, kommt ihr eine bedeutende Rolle bei der gesellschaftlichen Einbeziehung von MigrantInnen zu. Medien können nur dann ihre integrative Funktion erfüllen, wenn sie auch genutzt werden und MigrantInnen erreichen. Die Studie ergab, dass dies bei der Mehrheit der MigrantInnen der Fall ist und nur eine Minderheit ausschließlich heimatsprachliche Medien nutzt. Die Rezeption von Medienangeboten aus dem Herkunftsland sowie aus Deutschland ist für MigrantInnen der Normalfall. Nach wie vor ist Fernsehen das reichweitenstärkste Medium, wobei seit 2007 die Internetnutzung am stärksten zugenommen hat. Zusammenfassend kommt die Untersuchung zu dem Schluss, dass MigrantInnen nicht als homogene Gruppe betrachtet werden können, sondern dass die Me-

\textsuperscript{43} Vgl. Herczeg 2011b, S. 225.
\textsuperscript{44} Vgl. Geißler/Pöttker 2006, S. 23.
\textsuperscript{45} Anm.: Zu Personen mit Migrationshintergrund zählen in dieser Studie „Personen, die nach 1949 im heutigen Gebiet der Bundesrepublik Deutschland zugezogen sind, sowie alle in Deutschland geborenen Ausländer/-innen und alle in Deutschland Geborenen mit zumindest einem zugezogenen oder als Ausländer/-innen in Deutschland geborenen Elternteil“. (ARD/ZDF: Migranten und Medien 2011)


2.2. Schlüsselbegriffe und Terminologie
In diesem Unterkapitel werden die zentralen Begrifflichkeiten definiert und trennscharf formuliert. Für die vorliegende Arbeit ist „MigrantInnen“ der zentrale soziologische Begriff. Er muss von naheliegenden Bezeichnungen wie beispielsweise „AusländerInnen“ oder „AsylbewerberInnen“ abgegrenzt werden, um eine korrekte Verwendung zu gewährleisten. Auch die Wörter „Integration“ und „Assimilation“ werden an dieser Stelle definiert, um ihre Bedeutung außerhalb von migrationswissenschaftlichen Theorien und

46 Vgl. ARD/ZDF: Migranten und Medien 2011.

2.2.1. Personen mit Migrationshintergrund, AusländerInnen und MigrantInnen
Bewegt man sich im Feld der Migrationsforschung, dann hat man es mit vielen alltäglichen Begrifflichkeiten zu tun, deren wissenschaftliche Formulierung sich oft deutlich davon unterscheidet, wie sie im Alltag gebraucht werden. Begriffe werden je nach Perspektive weiter oder enger gefasst, überschneiden sich in ihrer Definition oder widersprechen sich je nach Forschungszugang. Damit eine trennscharfe Verwendung des Begriffs „MigrantInnen“ in der vorliegenden Arbeit gewährleistet ist, sollen im Folgenden die wichtigsten Definitionen im Themenfeld Migration dargelegt werden.

Das Wort Migration stammt vom lateinischen „migrare“ ab, was übersetzt wandern oder wegziehen bedeutet.49 Diese Wanderung wird in der Sozialwissenschaft als eine dauerhafte Veränderung des Ortes, der Region oder des Landes definiert. Dieser Ortswechsel geht einher mit einer Veränderung des sozialen und kulturellen Bezugssystems.50 Reinprecht und Weiss gehen in Bezugnahme auf Treibel weiter ins Detail und beschreiben, dass die soziologische Perspektive „systematisch die Dimension Raum und Zeit (Ortsveränderung und Zeithorizont), Grenze (Überschreitung politisch-administrativer Trennlinien), Sozialstruktur (Statusordnung, Schichtgefüge) und kulturelles System (Werte- und Normensystem)“51 verknüpft. Es wird sichtbar, dass Migration über eine einfache „Wanderung“ hinausgeht.

Die Dimension Raum und Zeit verdeutlicht, dass neben der Ortsveränderung auch der Zeitraum eine Rolle spielt. Es kann somit unterschieden werden zwischen Pendel- oder Saisonarbeit und einer dauerhaften Verlagerung des Wohnortes. Während bei Ersterem nur ein Teilbereich des Lebens in ein anderes Gebiet verlegt wurde, findet beim Zweiten eine Verlagerung des gesamten Lebensmittelpunktes statt. Es muss außerdem unterschieden werden, ob es sich um Binnenmigration handelt, das heißt die Wanderung in-

49 Vgl. Duden Online Wörterbuch: Migration.


53 Vgl. Zauner 2011, S. 64.
Dudens geht von einer Geringschätzung aus, indem das Wort Minderheit als „zahlenmäßig unterlegene (und darum machtlose) Gruppe“ definiert wird. Der Begriff ethnische Minderheit sollte folglich in der wissenschaftlichen Sprache mit Vorsicht verwendet werden, um eine Stigmatisierung der Gruppe zu verhindern.


Unter Berücksichtigung der vorangegangenen definitorischen Erklärungen der zentralen Begrifflichkeit, die das Feld der Migration umreißen, kann nun das Wort „MigrantInnen“ trennscharf definiert werden. Im Rahmen dieser Forschungsarbeit werden Personen ausländischer Herkunft mit einem Hauptwohnsitz in Österreich als MigrantInnen bezeichnet. Es ist hierbei nicht von Bedeutung, ob die österreichische Staatsbürgerschaft besteht oder nicht. Miteinbezogen sind folglich sowohl ArbeitsmigrantInnen als auch Asylsuchende oder Flüchtlinge. Personen mit Migrationshintergrund zählen in erster und zweiter Generation dazu. Ausgeschlossen sind in dieser Definition BinnenmigrantInnen, also Menschen, die innerhalb des Staates wandern.

**2.2.2. Integration und Assimilation**

Integration und Assimilation haben bereits im Abschnitt 2.2.1. als Teil des Migrationsprozesses Erwähnung gefunden. Es handelt sich um Begriffe, die in der kommunikationswissenschaftlichen Auseinandersetzung mit dem Thema Migration von großer Bedeutung sind und immer wieder in theoretische Ausarbeitungen integriert werden. An dieser Stelle soll eine tiefergehende Definition der Begriffe stattfinden und eine von kommunikationswissenschaftlichen Theorien unabhängige Thematisierung erfolgen.

---

56 Duden Onlinewörterbuch: Minderheit.
57 Vgl. Zauner 2011, S. 64.
58 Anm.: Für eine detailliertere Definition von Integration und Assimilation siehe: Abschnitt 2.2.2.
Das Wort Integration stammt vom lateinischen „integer“, was etwas Unberührtes, Makelloses oder Ganzheitliches beschreibt, oder auch von „integratio“ als die Bezeichnung für die Herstellung eines Ganzen. Der Begriffsursprung weist somit bereits auf den Kern von Integration als Vorgang der Eingliederung eines Teils in die Gesellschaft als Ganzes hin. Pöttker definiert Integration wie folgt:

„Integration ist der erwünschte soziale Prozess, der die Teile einer Gesellschaft (Individuen, Institutionen, Gruppen) unter Mitwirkung ihres Bewusstseins mehr oder weniger stark zum Ganzen dieser Gesellschaft verbindet, wobei sowohl Ähnlichkeiten und Einigkeiten der Teile als auch Verschiedenheiten und Auseinandersetzung zwischen ihnen in einem zu optimierenden Verhältnis von Bedeutung sind.“


Beide Konzepte des Migrationsprozesses zielen auf eine Angleichung oder gar vollkommene Anpassung der Minderheit an die Mehrheitsgesellschaft ab und sehen den Endpunkt dieses Vorgangs in dem Verschwinden der kulturellen Differenz. In der neueren Forschung wird allerdings vermehrt Wert auf die Übergänge und unabgeschlossenen Aspekte von Migration gelegt. Die Doppelzugehörigkeit zu zwei Kulturen und das Vorhandensein transnationaler Netzwerke werden als selbstverständliche Lebensentwürfe

63 Geißler/Pöttker 2006, S. 18.
von MigrantInnen erfasst. Es wird nicht zwangsweise von einem Endpunkt ausgegangen und Konzepte der Rückwanderung genau wie Pendeln werden in Betracht gezogen.\textsuperscript{65}


\subsection*{2.2.3. Stereotyp}
Im Duden wird im sozialpsychologischen Verständnis ein Stereotyp als ein „vereinfachendes, verallgemeinerndes, stereotypes Urteil, (ungerechtfertigtes) Vorurteil über sich oder andere oder eine Sache; festes klischeehaftes Bild\textsuperscript{66} beschrieben. Diese Definition bettet den Begriff in einen negativen Kontext, indem die klischeehafte Wiedergabe im Zentrum steht. Doch auch wenn dies meist der Fall ist, muss ein Stereotyp nicht zwangsläufig abschätzend sein. Grundsätzlich ermöglichen Stereotype eine schnellere Abgrenzung, indem komplexe Eigenschaften heruntergebrochen und zentrale Merkmale betont werden.

Der Begriff „Stereotyp“ wurde 1922 von Walter Lippmann in seinem Buch „Die öffentliche Meinung“ (orig.: „Public Opinion“) eingeführt. Er prägte den Satz „For the most part we do not first see, and then define, we define first and then see\textsuperscript{67} und beschreibt damit den Vorgang der Stereotypisierung als einen Moment der Wahrnehmung, indem zuerst eine vorgefertigte Definition dem Gesehenen zugeordnet wird. Die Zuordnung zu einem bestimmten Stereotyp erfolgt somit vor dem eigentlichen Moment des Sehens. Lippmann geht davon aus, dass die reale Umgebung zu komplex sei, um unmittelbar erfasst zu werden. Menschen orientieren sich an ihrer kulturellen Erfahrung und greifen bei der Zuordnung von Personen oder Sachen zurück auf Umstände, die ihnen bereits bekannt sind. Lippmann schreibt hierzu: „we tend to perceive that which we have picked out in the form stereotyped for us by our culture\textsuperscript{68}. Es wird somit auf bereits etablierte Bilder

\textsuperscript{65} Vgl. Reinprecht/Weiss 2011, S. 16.
\textsuperscript{66} Duden Onlinewörterbuch: Stereotyp.
\textsuperscript{67} Lippmann 2007, S. 81.
\textsuperscript{68} Lippmann 2007, S. 81.
zurückgegriffen. Dasselbe gilt für Lippmann auch bei der Wahrnehmung von Nachrichten, die folglich nur ein vereinfachtes Modell der Realität abbilden können.\(^6\)


Auf der Grundlage der beschriebenen Zugänge zum Thema wird in der vorliegenden Arbeit „Stereotyp“ als eine Bezeichnung für eine kulturell bedingte und festgehaltene Meinung über gesellschaftliche Gruppen definiert. Es kann sich beispielsweise um eine Zuordnung von ethischen oder auch von geschlechtlichen Merkmalen handeln. Meist wird die komplexe gesellschaftliche Wirklichkeit vereinfacht dargestellt, wobei hier sowohl eine positiv als auch eine negativ besetzte Wahrnehmung angetroffen werden kann.

---

\(^6\) Vgl. Lippmann 2007, S. 82 ff.
\(^7\) Vgl. Bausinger 1988, S. 161.
\(^7\) Vgl. Bausinger 1988, S. 161.
\(^8\) Lüsebrink 2008, S. 91.
2.3. Das Integrationspotential von Massenmedien


73 Ronneberger 1964, S. 180 f.
74 Vgl. Zauner 2011, S. 120.
75 Maletzke 1990, S. 167.
rungshorizont [...] hinaus die Gesellschaft als Ganzes sieht und sich ihr zugehörig fühlt“. Integrativ können Medien dann wirken, wenn sie durch die Darstellung von Vierverschiedenheit innerhalb der Bevölkerung als Orientierung für die Meinungsbildung dienen. Medieninhalte werden zum potentiellen Gesprächsstoff im engeren sozialen Umfeld und stellen eine gemeinsame Wissensbasis bereit.


Inwieweit Medien als integrativer Faktor wirken, wird folglich durchaus kontrovers diskutiert. Die Tatsache, dass Medieninhalte durch die Informationsbereitstellung Einfluss auf die Meinungsbildung haben, kann allerdings nicht bestritten werden.

2.3.1. Die Theorie der sozialen Integration, interkulturellen Integration und medialen Integration (Geißler/Pöttker)


76 Maletzke 1990, S. 167.
Geißler und Pöttker wird auf drei Ebenen manifestiert: die soziale Integration, die interkulturelle Integration und die mediale Integration.


---

81 Pöttker 2005, S. 41.
83 Geißler 2005a, S. 52.
sogenannte aktive Akzeptanz voraus, das heißt, dass in der Mehrheitsgesellschaft die Einsicht bestehen muss, dass Einwanderung erforderlich ist und Einwanderer sowohl sozialstrukturrell als auch sozialkulturell integriert werden müssen. Hierbei muss sich die Gesamtgesellschaft bewusst sein, dass sich dieser Prozess nicht von alleine entwickelt, sondern eine aktive Mitarbeit aller gesellschaftlichen Teile voraussetzt. Wird diese Form der Integration erfolgreich durchgesetzt, dann hat sie gegenüber dem Konzept der Assimilation den Vorteil, dass Einwanderer sich nicht vollkommen von ihrer Herkunft lösen müssen, sondern im Gegenteil das Potential von Diversität in einer Gesellschaft wahrnehmen und auch sinnvoll genutzt wird. Indem dieser Mittelweg geschaffen wird, soll eine gesellschaftliche Segregation, das heißt die kulturelle oder auch sozialräumliche Trennung der Bevölkerungsgruppen, vermieden werden. Die Vorteile von Einwanderung und Integration werden im Modell der interkulturellen Integration anerkannt und gefördert.85

Aufbauend auf den Überlegungen zur sozialen Integration und insbesondere auch im Hinblick auf die interkulturelle Integration entwickelt Geißler das Konzept der medialen Integration von ethnischen Minderheiten. Hierbei werden die verschiedenen Modelle des Zusammenlebens von Mehrheits- und Minderheitsgesellschaft (Assimilation, Segregation und Integration) auf die Ebenen Medienproduktion, Medieninhalte und Mediennutzung angewandt.

Die mediale Segregation beschreibt die mediale Trennung von Zuwanderern und der Aufnahmegesellschaft auf allen drei Ebenen. In der Medienproduktion sind keine ethnischen Minderheiten präsent und auch inhaltlich spielen sie keine Rolle oder werden als Problem- oder Randgruppe präsentiert. In der Mediennutzung existieren Teilöffentlichkeiten, die von der dominanten Medienöffentlichkeit abgeschottet sind, was bedeutet, dass vermehrt Ethnomedien in der Herkunftssprache oder Medien aus dem Herkunftsland rezipiert werden.86 Die assimilative mediale Integration stellt den Gegenpol zum Konzept der medialen Segregation dar. Hier sind ethnische Minderheiten in der Medienproduktion vollkommen integriert und vertreten keine ethnospezifischen Interessen oder Probleme. In diesem Konzept sind idealtypischerweise Minderheiten soweit in der Mehrheitskultur aufgegangen, dass sie nicht mehr als sozialkulturell besondere Gruppe existieren. Daraus folgt, dass auch in Mediennhalten keine ethnospezifischen Bezüge mehr vorhanden sind. Auch die Mediennutzung unterscheidet sich nicht mehr von der der do-


Die Integrationstheorien von Pöttker und Geißler spitzen sich zu in einem medialen Integrationsbegriff, der die Bedeutung einer angemessenen Repräsentation von MigrantInnen auf allen Medienebenen verdeutlicht und bei dem Anpassungsforderungen sowohl an die zu integrierende Gruppe als auch an die dominante Mehrheit gerichtet sind. Integration ist im Verständnis der beiden Kommunikationswissenschaftler kein passiver Prozess, sondern ein Vorgang aktiver Förderung, in dem Medien einen gravierenden Einfluss haben.

\subsection*{2.4. Zuwanderung und Integration in Österreich}


95 Vgl. Hahn 2007, S. 186.


Stadtbezirke, die ausschließlich von MigrantInnen bewohnt werden, als vielmehr um einzelne Straßen oder Wohnblocks. Diese räumliche Differenz zur restlichen österreichischen Bevölkerung führt nicht selten zu einer gesellschaftlichen Distanz, die sich beispielsweise durch das Aufsuchen von anderen Bildungs- oder Freizeiteinrichtungen zeigt. Auch in der Vereinslandschaft ist größtenteils eine klare Trennung zu beobachten: Die von MigrantInnen gegründeten Interessengruppen stehen kaum in Verbindung mit einheimischen Vereinen. Getrennte Lebenswelten erschweren zusätzlich eine Integration von Zugezogenen und erhöhen die Barrieren eines multikulturellen Zusammenlebens. Die Bereitschaft österreichischer Staatsbürger zur Integration von AusländerInnen spielt hier allerdings mindestens eine genauso große Rolle wie die oft geforderte Assimilation von MigrantInnen in den österreichischen Kulturraum.\textsuperscript{100}

2.4.1. Zuwanderungs- und Integrationsdiskurs in österreichischen Medien


Zauner bespricht zu Beginn ihrer Analyse den Diskurs zum Erhalt der österreichischen Kultur und der christlichen Werte. Dieses als Leitkultur-Diskurs definierte Thema wird vor allem von rechtspopulistischen Parteien aufgegriffen. Das Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ) steht unter der zentralen Überschrift „Österreich zuerst“ und verfolgt im Hinblick auf migrationspolitische Themen durchweg die Ansicht, dass Österreich kein Einwanderungsland sei.\textsuperscript{102} In dieser politischen Schrift heißt es ergänzend: „Bereits integrierte, unbescholtene und legal anwesende Zuwanderer, die die deutsche Sprache beherrschen, unsere Werte und Gesetze vollinhaltlich anerkennen und sich kulturell verwurzelt haben, sollen Heimatrecht und unsere Staatsbürgerschaft

\textsuperscript{100} Vgl. Hahn 2007, S. 187.
\textsuperscript{101} Vgl. Zauner 2011, S. 249.
\textsuperscript{102} Vgl. Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ) 2011.


\textsuperscript{103} Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ) 2011, S. 5.
\textsuperscript{104} Parteiprogramm der Freiheitlichen Partei Österreichs (FPÖ) 2011, S. 17.
\textsuperscript{105} Webarchiv der Homepage von Heinz-Christian Strache
beispielsweise Sozialhilfe in Anspruch genommen werden. Dem hier oft verwendeten Begriff des „Sozialschmarotzers“ stellen sich wiederum linke Parteien entgegen, die für gleiche soziale Rechte unabhängig von der Herkunft plädieren. Die Debatte wird, wenn auch kontrovers, grundsätzlich sachlich geführt.\textsuperscript{107}


\textsuperscript{107} Vgl. Zauner 2011, S. 251 f.
\textsuperscript{108} Vgl. ORF.at Nachrichtenportal 2010.
\textsuperscript{109} Vgl. Zauner 2011, S. 252.
terhin von einer breiten Öffentlichkeit verfolgt wird. Der Flüchtlings- und Humanitätsdiskurs ist medial überaus stark vertreten und bringt eine große Zahl involvierter Akteure mit sich. Wie am Beispiel der Proteste in der Votivkirche zu erkennen ist, kommen in diesem Diskurs medienwirksam sowohl prominente, die betroffenen selbst sowie Vertreter verschiedener politischer Parteien zu Wort. Der humanitäre Umgang und die rechtlichen Umstände in Bezug auf Flüchtlinge, die nach Österreich kommen, stehen immer im Zentrum der Diskussion.


Negativthemen bestimmen die Schlagzeilen und die Kriminalität der Flüchtlinge wird hervorgehoben. Die reichweitenstärkste Tageszeitung Österreichs verbindet in ihren Artikeln systematisch das Fremde mit Kriminalität, StraftäterInnen werden zu VertreterInnen ihrer Nation und die Herkunft als Erklärung für Gewalttaten gewertet.


110 Vgl. ORF.at Nachrichtenportal 2013.
112 Krone.at Nachrichtenportal 01.08.2013.
113 Krone.at Nachrichtenportal 09.03.2013.
116 Internetpräsenz der European Commission against Racism and Intolerance.


119 Vgl. Migrationsplattform der österreichischen Bundesregierung.
120 Vgl. APA.at Nachrichtenportal 23.05.2013.
2.5. Studie: „Migrantinnen in den Medien“ (Lünenborg/Fritsche/Bach)


Aufgenommen in die Untersuchung wurden aus diesem Zeitraum alle Zeitungsartikel, in denen Frauen mit Migrationshintergrund thematisiert wurden, entschieden sich die Wissenschaftlerinnen dafür, Texte danach auszuwählen, ob das Herkunftsland oder der Migrationsstatus explizit genannt wurden, ob der Lebensweg der jeweiligen Akteurin, ihre Religion, Sprache, beschriebene Kleidung oder ihr Name einen Migrationshintergrund implizieren.\(^{(124)}\)

---

\(^{(122)}\) Vgl. Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 42.
Auf der Grundlage der genannten Einschränkung konnte die Forscherinnengruppe 1265 Artikel herausfiltern, wobei 27,7 % aller Artikel in der TAZ publiziert wurden, 21,3 % in der BILD-Zeitung, 20,2 % in der FAZ, 16,5 % im KStA und 14,2 % in der WAZ. Die Lokalzeitungen berichteten somit am wenigsten über Migrantinnen. Interessant ist auch, dass im Hinblick auf die Analysezeiträume kein Unterschied in der Artikelanzahl zwischen dem konfliktreichen und den konfliktarmen Monaten festgestellt werden konnte. Inhaltlich fällt allerdings auf, dass die Artikel oft einer bestimmten Debatte zuzuordnen sind, die dann aus verschiedenen Perspektiven thematisiert oder diskutiert wird. Bei über der Hälfte der Artikel handelt es sich um eine Darstellung in Form eines Berichts, das heißt um einen informationsbezogenen Artikel. Bei den ausgewählten Qualitätszeitungen sind 64,1 % der Beiträge kürzer als 100 Zeilen. Die BILD wurde hier nicht mitgerechnet, denn sie zeichnet sich durch besonders kurze Texte und dafür große Abbildungen aus. Das dominierende Ressort war in allen fünf Zeitungen das Lokale und darauf folgend die Politik. Im Rahmen der formalen Dimension der Untersuchung wurde auch nach der Herkunft des Journalisten bzw. der Journalistin gefragt, indem vom Namen des Autors bzw. der Autorin ein Rückschluss auf den Migrationshintergrund geschlossen wurde. Diese Form der Identifikation von MigrantInnen muss allerdings aufgrund der stark vereinfachten Rückschlüsse durchaus kritisch betrachtet werden und die Zahlen können nur einen Richtwert darstellen. Die Analyse ergab, dass lediglich 14,1 % der Artikel von Personen mit Migrationshintergrund geschrieben wurden, wobei die meisten MigrantInnen für die TAZ schrieben und die wenigsten für die BILD.125

Nach einer grundlegenden strukturellen Analyse geht die Studie auch auf die inhaltliche Dimension der Untersuchung ein. Hierbei wird hinterfragt, welche Relevanz und Darstellungsform MigrantInnen zugeschrieben wird, wie sie erkennbar werden und ob sie selbst zu Wort kommen. Es fällt auf, dass 62,2 % der Artikel subjektbezogen sind, das heißt, dass hier eine bestimmte Person im Mittelpunkt steht. Die Personalisierung als journalistische Strategie kann auf der einen Seite zu einer Identifikation mit der dargestellten Persönlichkeit führen, aber auch zu einer Vereinfachung, wenn von einem Einzelschicksal auf die Allgemeinheit geschlossen wird. Insgesamt weisen zwei Drittel der Artikel explizit durch die Nennung von Herkunftsland oder Migrationsstatus auf den Migrationshintergrund hin. Ein Drittel wurde aufgrund implizierter Merkmale (beispielsweise Name oder Kleidung) als Migrantinnendarstellung identifiziert. Die Türkei ist mit Abstand das meistgenannte Land (n=315), gefolgt von der Ukraine (n=47). Neben der Frage, auf wel-

che Weise die dargestellten Personen als Migrantinnen identifiziert werden können, wird auch festgehalten, ob sie für die Berichterstattung relevant sind und wie hoch ihr Handlungsniveau ist. In insgesamt 32,5 % der Artikel wird von einer hohen Relevanz der Migrantinnen für den Bericht ausgegangen. Hier sind sie Haupthandlungsträgerinnen und die Berichterstattung wäre ohne sie nicht denkbar. Bei 21,6 % ist eine geringe Relevanz zu erkennen und die Akteurinnen spielen eine Nebenrolle, beispielsweise zur Erläuterung von gesellschaftlichen Zusammenhängen. Auffällig ist, dass unabhängig von der Relevanz die Akteurinnen selbst wenig zu Wort kommen. In 70,8 % der Artikel, die Frauen mit Migrationshintergrund thematisieren, äußern sich diese selber nicht zur Thematik. „Das Stereotyp der passiven, unterdrückten Migrantin wird so durch die sprachlichen Muster der journalistischen Berichterstattung unterstützt."


In der Studie wurde deutlich, dass die Berichterstattung zu Migrantinnen in bestimmten Themenfeldern deutlich dominiert. Die drei am stärksten vertretenen Themen sind Politik (24,9 %), Medien, Freizeit und Kultur (20,2 %) sowie Verbrechen und Gewalt (16,3 %). Diese Einteilung weist darauf hin, dass sich das Handlungsniveau je nach Thema unterscheidet. Im Bereich Politik und auch bei der Berichterstattung über Verbrechen spielen Migrantinnen eine eher passive Rolle. Es wird über Migration im Kontext von Asylpolitik oder Integration gesprochen oder die Rolle der Migrantinnen als Opfer oder Täter von

126 Vgl. Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 56–62
127 Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 64.
Gewalttaten präsentiert. Eine aktive Rolle bekommen sie wiederum im Feld Medien, Freizeit und Kultur zugeschrieben, denn hier kommen meist Prominente mit Migrationshintergrund zu Wort, die in Interviews oder Porträts im Zentrum stehen.\textsuperscript{129}

Zum Abschluss der inhaltssystematischen Untersuchung erstellen die Wissenschaftlerinnen eine Typologie der medialen Darstellung von Migrantinnen, was für die vorliegende Arbeit von großem Interesse ist, weil es eine systematische Zuordnung der Migrationsdarstellung in den Medien erlaubt. In der Studie werden sechs Typen identifiziert: die Prominente (25,0 %), die Erfolgreiche (8,6 %), die Nachbarin (19,2 %), das Opfer (28,7 %), die Integrationsbedürftige (14,4 %) und die Unerwünschte (4,1 %).\textsuperscript{130} Diese Einteilung wird in adaptierter Form für den empirischen Teil der vorliegenden Untersuchung von Bedeutung sein.

3. Fotojournalismus

Der Fotojournalismus kann als Teil der visuellen Kommunikationsforschung angesehen werden, die sich mit der Behandlung von Medienbildern beschäftigt.\textsuperscript{131} Betrachtet man den aktuellen Diskurs, ist oft davon die Rede, dass dieses Forschungsfeld „lange Zeit ein Schattendasein“\textsuperscript{132} führte und auch heute noch immer „in den Kinderschuhen“\textsuperscript{133} steckt. Die Begründungen für die Forschungsdefizite sind verschieden. Kress und van Leeuwen erklären die Probleme der wissenschaftlichen Beschäftigung mit Medienbildern durch die Dominanz von verbaler Kommunikation im Forschungsdiskurs. „The problem which we face is, that literate cultures have systematically suppressed means of analysis of the visual forms of representation“\textsuperscript{134}, stellen die Wissenschaftler fest und ergänzen, dass die Unterordnung des Bildes unter den Text sich negativ auf die Etablierung eines theoretischen Rahmens ausgewirkt hat. Die starke Orientierung an der Sprache scheint durchaus ein wichtiger Faktor in der Bildanalyse zu sein. Während Merten sich dafür ausspricht, inhaltssystematische Methoden nicht nur auf Wort und Schrift, sondern auf jede Art von Zeichen anwenden zu lassen, kritisiert Grittmann, dass diese Anwendung oft unreflektiert geschieht, als „seien Wort und Bild dasselbe“\textsuperscript{135}. Diese Adaption von Methoden und Theorien ist insofern problematisch, weil visuelle Kommunikation einer spe-

\textsuperscript{129} Vgl. Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 68–81.
\textsuperscript{130} Vgl. Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 83.
\textsuperscript{131} Vgl. Lobinger 2012, S. 13.
\textsuperscript{132} Müller 2003, S. 183.
\textsuperscript{133} Lobinger 2012, S. 171.
\textsuperscript{134} Kress/van Leeuwen 2006, S. 23.
ziellen Bildlogik folgt, die insbesondere auf einem assoziativen Kommunikationsmodus beruht. Diese speziellen Charakteristika von Medienbildern können somit als Grund dafür gesehen werden, dass es bis heute keinen festgelegten Theorierahmen und ein nur wenig strukturiertes Methodenrepertoire gibt.


---


3.1. Forschungszugänge und Fachperspektiven


3.1.1. Normative Pressefotografieforschung


gar in den 1990er Jahren noch Begriffsklassifikationen aus dieser Zeit verwendet wur-
den. Insbesondere die systematische Analyse von Strukturen der Bildberichterstättung
aus den Studien des Nationalsozialismus blieben lange Zeit der Referenzpunkt für die
darauffolgende Forschung.\textsuperscript{140}

Das Ziel der Forschung in den späten 1920 und 1930er Jahren war es, vor allem die
starke Wirkung von Fotografien zu demonstrieren und die Gleichstellung von Bild und
Text nachzuweisen. In seiner Studie „Das Bild als Nachricht. Nachrichtenwert und
-technik des Bildes“ schreibt Stiewe 1933: „Die Bildnachricht übt eine stärkere meinungs-
bildende Wirkung aus als die Wortnachricht.“\textsuperscript{141} Er entspricht mit dieser Aussage dem zu
dieser Zeit meinungsprägenden Konsens der Forschung zur Macht des Medienbildes.
Der Zeitungswissenschaftler entwickelt eine „Typologie von Pressefotos, nach der er
Nachrichtenbilder [in] appellierende, belehrende, unterhaltende und schmückende Bilder
unterscheidet“\textsuperscript{142}. Diese Systematik bezieht sich auf Annahmen zur Wirkung und Rezep-
tion der Pressefotos und wird von Stiewe für nationalsozialistische Propaganda entwi-
ckelt.\textsuperscript{143} Trotz der eindeutigen Nähe zum Nationalsozialismus wird diese Typologie noch
heute verwendet beziehungsweise dient als Grundlage für die Beschäftigung mit Foto-
journalismus. Grittmann erläutert, dass beispielsweise die Klassifizierung als „unterhal-
tendes Bild“ heute dem Begriff „Featurefoto“ gewichen ist. Dieser beschreibt in der eng-
lischsprachigen Forschung ein weites Feld, bekommt in der deutschen Übersetzung
aber lediglich die Bedeutung eines Unterhaltungsfotos.

Trotz einer Entwicklung hin zur empirisch-analytischen Pressefotografieforschung (siehe
Abschnitt 3.1.2.) sind die Spuren der normativen Forschung bis heute noch deutlich
sichtbar. Die Annahme der bildjournalistischen Wirkungsmacht ist beispielsweise in
Schlagworten wie „Die Macht des Bildes“ oder dem Begriff „Ikone“ für ein aussagenstarr-
es und bekanntes Pressefoto zu erkennen. Grittmann kritisiert, dass die Kategorien aus
dem Nationalsozialismus und die dem Bild Macht zusprechenden Begriffe in der For-
schung weiter verwendet werden, „ohne dass ihre ursprüngliche Bedeutung im Zusam-
menhang mit diesen Annahmen reflektiert worden ist“\textsuperscript{144}. Die Annahme, dass eine spezi-
fische Wirkung aus einer inhaltlichen Typisierung abgeleitet werden kann, wird zwar in

\textsuperscript{140} Vgl. Grittmann 2007, S. 56 f.
\textsuperscript{141} Zitiert nach Grittmann 2007, S. 57 f.
\textsuperscript{142} Grittmann 2007, S. 58.
\textsuperscript{143} Vgl. Grittmann 2007, S. 58.
\textsuperscript{144} Grittmann 2007, S. 59.
der gegenwärtigen Forschung kritisch hinterfragt, die aus der normativen Pressefotografieforschung entnommenen Begriffe werden aber weiterhin verwendet.\textsuperscript{145}

### 3.1.2. Empirisch-analytische Pressefotografieforschung


### 3.1.2.1. Stellenwert und formale Merkmale von Pressefotografien

In den 1950er Jahren gab es eine Reihe von Untersuchungen, deren Erkenntnisinteresse sich zumeist auf formal deskriptive Merkmale von Illustrationen in den Printmedien bezieht. Der Begriff Illustration steht hier für jegliche Art von Abbildungen in Zeitungen oder Zeitschriften. Diese vielfältigen Bildgattungen werden im formal-deskriptiven Ansatz auf ihre quantitative Verteilung hin untersucht.\textsuperscript{147} Den Namen für diesen Fachzugang prägte Früh in den 1990er Jahren. Er beschreibt diesen Zugang als eine Form der rein äußeren Analyse von Pressebildern, ohne inhaltliche Merkmale zu berücksichtigen.\textsuperscript{148} Dies bedeutet, dass hier vor allem Bildanteile nach Größe oder Häufigkeit gemessen werden, aber auch deren quantitatives Auftreten in verschiedenen Ressorts oder Printmedientypen. Die reine Dokumentation von formalen Merkmalen gilt heute als überholt und wird lediglich in Kombination mit weiteren Untersuchungskategorien oder als Grundlagenforschung angewandt.\textsuperscript{149}

\textsuperscript{145} Vgl. Grittmann 2007, S. 59.
\textsuperscript{147} Vgl. Grittmann 2007, S. 61.
\textsuperscript{148} Vgl. Früh 2001, S. 41.
\textsuperscript{149} Vgl. Grittmann 2007, S. 61.

Seit ungefähr 1950 wurden zunehmend mehr Studien zur Bildgestaltung in Printmedien durchgeführt. Diese sind nicht nur von unterschiedlicher Qualität und Aussagekraft, sondern divergieren ebenso in ihren Ergebnissen. Während Hall 1973 noch über die Stellung des Bildes schrieb: „In the modern newspaper, the text is still an essential element, the photograph an optional one“\textsuperscript{154}, stellte Jungmeister in einer repräsentativen Untersuchung von Schweizer Tageszeitungen die Bedeutung von Illustrationen als wichtiges Merkmal fest. Wie auch bei Martin ist die zentrale Bildgröße ein- bis zweispaltig. Der Raum, den die Bilder einnehmen, sowie die Art der Platzierung zeigen sich als durchaus konstant.\textsuperscript{155} Seit Ende der 1980er Jahre wird allerdings sowohl in der deutschsprachigen

\textsuperscript{150} Vgl. Martin 1961, S. 34. 
\textsuperscript{151} Vgl. Martin 1961, S. 37. 
\textsuperscript{152} Vgl. Martin 1961, S. 34. 
\textsuperscript{153} Vgl. Grittmann 2001, S. 266. 
\textsuperscript{154} Hall 1973, S. 176. 
\textsuperscript{155} Vgl. Grittmann 2007, S. 62.


³.1.2.2. Inhalte und Themen von Pressefotografien

¹⁵⁸ Vgl. Grittmann 2007, S. 64.


3.1.2.3. Wirklichkeits- und Objektivitätsanalysen


167 Vgl. Kassel 2002, o.S.

Die Studie macht deutlich, wie Stereotype abseits einer objektiven Berichterstattung gestaltet werden, um symbolträchtig journalistische Geschichten zu erzählen.


168 Kassel 2002, o.S.
169 Vgl. Kassel 2002, o.S.
3.1.2.4. Beziehungen von Textbeiträgen und Pressefotografien


Neben der Analyse, wie ein Text auf ein Foto Bezug nimmt, spielt auch die Frage danach, wann und warum ein Bild überhaupt verwendet wird, eine wichtige Rolle in der Forschung. Inwieweit inhaltliche Merkmale des Beitrags die Bebilderung beeinflussen, hat Wilkins untersucht. Er stellte fest, dass ein starker terminlicher Bezug des Artikels, wie es beispielsweise bei punktuellen Geschehnissen oder Veranstaltungen der Fall ist, die Wahrscheinlichkeit erhöht, dass ein Foto dem Artikel zugeordnet wird. Beiträge, die einen dynamischen Charakter hatten, eine positive Geschichte erzählten oder bekannte

Persönlichkeiten porträtierten, wurden deutlich stärker visuell ergänzt als andere.\textsuperscript{174} Die Untersuchungen von Sartorti und Wilking zeigen, dass der Bild-Text-Bezug ein starker Einflussfaktor für die Berichterstattung ist. Ein Pressefoto kann nicht betrachtet werden, ohne seinen Kontext zu berücksichtigen.

3.2. Schlüsselbegriffe und Terminologie

3.2.1. Visuelle Kommunikation
Der Begriff „visuelle Kommunikation“ wird oft leichtfertig verwendet, ohne seiner spezifischen Bedeutung Beachtung zu schenken. Genau deshalb ist es wichtig, eine Definition zu formulieren, die das Forschungsfeld der visuellen Kommunikation abtrennt von anderen Bildwissenschaften. Ebenfalls populäre Ansätze sind zum Beispiel die Visual Studies aus der angloamerikanischen Forschung sowie die Interdisziplinäre Bildwissenschaft der sogenannten „Magdeburger Schule“. Diese allgemeinen Bildwissenschaften konzentrieren sich auf das „Verständnis von Bildwissenschaften im Allgemeinen und entwickeln ontologische sowie epistemologische Grundlagen“.\textsuperscript{175} Es wird somit jegliche Form des Bildes, das heißt sowohl das bewegte als auch das unbewegte Bild, aus unterschiedlichen Quellen betrachtet. Im Gegensatz dazu beschäftigen sich spezielle Bildwissenschaften mit einer bestimmten Bildform. Lobinger zählt hierzu die visuelle Kommunikationsforschung als „jene bildwissenschaftliche Teildisziplin, die sich hauptsächlich mit der Behandlung von Medienbildern beschäftigt“.\textsuperscript{176} Sie betont des Weiteren, dass diese Auseinandersetzung mit Medienbildern aus verschiedenen Forschungsperspektiven

\textsuperscript{174} Vgl. Wilking 1990, S. 168 ff.
\textsuperscript{175} Lobinger 2012, S. 13.
\textsuperscript{176} Lobinger 2012, S. 13.
stattfinden kann, aber insbesondere von der Medien- und Kommunikationswissenschaft ausgeht.\textsuperscript{177}

Auch für Müller ist die visuelle Kommunikationsforschung grundsätzlich erst einmal eine Subdisziplin der Kommunikationswissenschaft mit starken interdisziplinären Einflüssen. Sowohl Kunstgeschichte, Philosophie, Anthropologie, Soziologie, Statistik, Psychologie und sogar Neurowissenschaften können in das Feld mit einbezogen werden.\textsuperscript{178} Diese Vielseitigkeit zeigt sich auch in der von ihr formulierten Definition, die die massenmediale Verbreitung zusätzlich betont:

„Visual communication can be described as an expanding subfield of communication science that uses social scientific methods to explain the production, distribution and reception processes, but also the meanings of mass-mediated visuals in contemporary social, cultural, economic, and political contexts. Following an empirical, social scientific tradition that is based on a multidisciplinary background, visual communication research is problem-oriented, critical in its method, and pedagogical intentions, and aimed at understanding and explaining current visual phenomena and their implications for the immediate future.\textsuperscript{179}

Visuelle Kommunikationsforschung betrachtet folglich immer auch den Kontext des Bildes. Visuelle Kommunikation bezeichnet somit nicht nur das Medienbild, sondern seinen Entstehungs- und Wirkungskontext. In dieser empirischen Untersuchung stellt die visuelle Kommunikationsforschung das kommunikationswissenschaftliche Feld dar, in das sich die Arbeit einbetten lässt. Im Sinne von Lobinger und Müller wird unter visueller Kommunikation das Medienbild und sein Kontext verstanden, mit einem besonderen Fokus auf die Fotografie im Printjournalismus. Im Folgenden soll der Fotojournalismus als Subfeld der visuellen Kommunikationsforschung dargelegt werden.

\textbf{3.2.2. Fotojournalismus}

Die Bezeichnungen Fotojournalismus, Pressefotografie und Bildjournalismus werden in der Kommunikationswissenschaft sowohl synonym verwandt als auch als Über- oder Unterbegriffe. Die Definitionen sind oft nicht trennscharf und es besteht kein einheitliches Verständnis darüber, was genau unter dem Begriffsfeld zu verstehen ist. Eine häufige Herangehensweise an das als journalistische Teildisziplin definierte Feld ist das Verständnis von Bildjournalismus als übergreifende Begrifflichkeit für jegliche Form des vi-

\textsuperscript{177} Vgl. Lobinger 2012, S. 123.
\textsuperscript{178} Vgl. Müller 2007, S. 14 f.
\textsuperscript{179} Müller 2007, S. 24.


182 Lobinger 2012, S. 104.
185 Vgl. Grittmann, S. 25 f und S. 35.

Ausgehend von der erarbeiteten Begriffserläuterung wird in der vorliegenden Forschungsarbeit bevorzugt das Wort Fotojournalismus verwendet. Im Gegensatz zum Bildjournalismus wird hier nur das Foto als Bildmedium betrachtet. Wichtig ist aber, dass über die Definition von Pressefotografie hinaus die journalistische Einbettung und das Handlungsumfeld miteinbezogen werden. Dies bedeutet, dass bei der Begriffsverwendung der Bildkontext immer impliziert ist und die Fotografie nicht als unabhängige Konstante betrachtet wird.

### 3.3. Besonderheiten fotojournalistischer Bilddarstellung

Der Überblick zu den Forschungszugängen und Fachperspektiven hat deutlich gemacht, dass die Kommunikationswissenschaft im Umgang mit Bildern lange Zeit zögerlich handelte und ihre Schwierigkeiten in der empirischen Umsetzung hatte. Dies liegt in erster Linie an den spezifischen Charakteristiken, die den Forschungsgegenstand ausmachen und ihn von sprachlichen Beobachtungsfeldern unterscheiden.

Der Kommunikationswissenschaftler Doelker fasst die Besonderheiten der fotojournalistischen Darstellung mit Hilfe von vier Merkmalen zusammen. Als erste spezifische bildliche Eigenschaft schreibt er der Fotografie zu, „konkret“ zu sein. Unter diesem Begriff fasst Doelker „die drei Qualitäten ‚stofflich-sinnlich erfahrbar‘, ‚imitativ‘ (dem Abgebildeten ähnlich) und ‚individuell‘ zusammen“\(^\text{188}\). Das Bild ist somit kein abstraktes Konstrukt, sondern lässt sich als Objekt greifen. Ihm wird ein Wirklichkeitsgehalt zugeschrieben.

---

\(^{186}\) Grittmann 2007, S. 17.
\(^{188}\) Doelker 1997, S. 52.


Als letzte Besonderheit der Fotografie beschreibt Doelker die Eigenschaft, dass das Bild in seiner Bedeutung offen, während das Wort festgelegt ist. Die Bildbedeutung kann nicht einfach in einem Wörterbuch nachgeschlagen werden. Zwar kann auch das Wort vielseitig sein, jedoch basiert es auf einem feststehenden Bedeutungsrahmen. Das Bild hingegen ist auf einer anderen Ebene mehrdeutig, was Eindeutigkeit somit unmöglich macht. Es kann keine feste Bedeutung transportieren, außer das abgebildete Objekt hat bereits im Vorhinein eine feststehende Aussage, die mittransportiert wird. Auch wenn der

\(^{189}\) Doelker 1997, S. 53.
Fotograf bzw. die Fotografin mit dem Bild etwas Bestimmtes aussagen möchte, ändert dies nichts an der Vieldeutigkeit bei der Interpretation. Abbildungen wie Piktogramme stellen hier eine Ausnahme dar, weil diesen visuellen Darstellungen spezifische Bedeutungen zugewiesen werden. Diese Zuweisung kann auch durch Konventionalisierung bei anderen Darstellungsformen geschehen, jedoch ist die Bildbedeutung so lange offen, bis ein weiterer Informationsträger die Bedeutung ergänzt. Doelker erläutert, dass „nur ein Bild in Verbindung mit einer verbalsprachlichen Anweisung, die die richtige Lesart der verschiedenen potentiellen Bedeutungen eindeutig macht, […] sich für eine Verständigung ohne Fehlleistungen“ eignet. Um eine eindeutige Bedeutung des Fotos zu gewährleisten, muss somit auch immer der Kontext miteinbezogen werden.

Die Einteilung der Besonderheiten von Bilddarstellungen nach Doelker fasst die wichtigssten zu beachtenden Aspekte für die Bildanalyse zusammen. Das Foto trägt einen Wirklichkeitsanspruch in sich; indem es Realität abbildet, hat es eine Zeichenhaftigkeit, welche vor allem durch eine schnelle Wahrnehmung gefördert wird und nur eingebettet in einen (Schrift-)Kontext einwandfrei identifiziert werden kann. Die Eigenart des Fotos beeinflusst somit seine Präsentation und Rezeption.

3.3.1. Visuelles Agenda-Setting und visuelles Framing

Die Besonderheiten der fotojournalistischen Darstellung haben gezeigt, dass Fotografie aufgrund seiner spezifischen Gegebenheiten eine besondere Wirkung auf die RezipientInnen haben kann. Insbesondere wenn es um die Darstellung von gesellschaftlichen Minderheiten geht, bedarf es einer theoretischen Fundierung, die die Medienwirkung in Bezug auf die Themensetzung in der Öffentlichkeit systematisch hinterfragt. Die Agenda-Setting-Theorie von McCombs und Shaw aus dem Jahr 1972 und das darauf aufbauende Konzept des Framings beschäftigen sich mit diesen Zusammenhängen. Diese Theorien gehen davon aus, dass Medien Einfluss darauf haben, welche Themen von den RezipientInnen fokussiert werden. Sie können zwar nicht beeinflussen, was die RezipientInnen denken, aber worüber. Die neuere Framing-Perspektive ergänzt hier, dass Medien nicht nur Themen setzen können, sondern darüber hinaus über die Perspektive des Themas entscheiden. Mit einem verstärkten Interesse an der visuellen Kommunikationsforschung wurden diese Medienwirkungszugänge auf Medienbilder übertragen beziehungsweise die Bildbedeutung innerhalb der Theorie herausgearbeitet. Im Folgen-

193 Doelker 1997, S. 60.
195 Bonfadelli/Friemel 2011, S. 181.
196 Bonfadelli/Friemel 2011, S. 196.
den sollen die wichtigsten Aspekte des Ansatzes für die fotojournalistische Darstellung erläutert werden.

In der Agenda-Setting-Forschung existieren drei Modelle: das Awareness-Modell (Aufmerksamkeitsmodell), das Salience-Modell (Hervorhebungsmodell) und das Priorities-Modell (Prioritätenmodell). Das Awareness-Modell geht grundsätzlich davon aus, dass Personen durch Medien überhaupt erst auf ein Thema aufmerksam gemacht werden. Ihnen werden Themen präsentiert, von denen sie ohne die mediale Berichterstattung nichts wüssten. Bei dem großen Angebot, das heute für die RezipientInnen bereitgestellt wird, stellt sich jedoch die Frage, aus welchen Gründen sie sich für ein bestimmtes Thema entscheiden. Ein besonders großer Einflussfaktor ist hier die visuelle Präsentation der Nachricht. Wie bereits im Unterkapitel 3.3. erwähnt, werden Bilder schneller als Texte aufgenommen und können der Grund dafür sein, dass einem Bericht überhaupt erst Aufmerksamkeit geschenkt wird. Es existieren zahlreiche Studien, die belegen, dass die Rezeptionswahrscheinlichkeit höher ist, wenn ein Bericht visuelle Elemente enthält.197


198 Zitiert nach Lobinger 2012, S. 89.
199 Vgl. Lobinger 2012, S. 89.

Sehr nah mit dem Second-Level-Agenda-Setting-Ansatz verbunden ist das sogenannte Framing. Diese Forschungsperspektive geht von der Beobachtung aus, dass Medien nicht nur in der Lage sind, Themen zu setzen, sondern auch bestimmen, „aus welcher Perspektive ein Thema behandelt wird, d.h., welche Aspekte eines Themas – Attribute in der Second-Level-Agenda-Terminologie – hervorgehoben […] und welche Aspekte im Hintergrund bleiben“202. Es handelt sich folglich um eine Form der Rahmung von Medieninhalten, die oftmals klassifiziert und simplifiziert, um Themen verständlicher zu gestalten. Dieser Ansatz wurde bereits im Abschnitt 2.1.2 ansatzweise besprochen, indem die Bedeutung einer selektiv vereinfachten und themenzentrierten Berichterstattung aus einer spezifischen Perspektive insbesondere für die Darstellung von MigrantInnen betont wurde. Der Framing-Ansatz bietet sich somit für die Beobachtung von Stereotypen in den Medien an, insbesondere für die Analyse von Pressefotografie, die oftmals mit emotionalen und selektiven Akzentuierungen arbeitet.203 Messaris und Abraham erläutern hierzu: „The special qualities of visuals – their iconicity, their indexicality, and especially their syntactic implicitness – makes them effective tools for framing and articulating ideological messages.“204 Auch Studien zum visuellen Framing zeigen, dass Medienbilder häufiger mit Stereotypen arbeiten, als dies bei Texten der Fall ist.205 Die Besonderheiten der fotojournalistischen Darstellung machen visuelles Agenda-Setting sowie visuelles Framing zu sinnvollen Theorien zur Analyse von Minderheiten in Medienbildern. Sie verdeutlichen, welche Wirkung die stereotype Darstellung im Fotojournalismus auf RezipientInnen haben kann.

200 Vgl. Bonfadelli 2011, S. 188.
201 Vgl. Lobinger 2011, S. 90.
202 Bonfadelli 2011, S. 196.
204 Messaris/Abraham 2003, S. 220.
3.4. Studie: „Another Disaster: An examination of portrayals of race in Hurricane Katrina coverage“ (Kahle/Yu/Whiteside)


Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Studie eine eindeutige Stereotypisierung in der Berichterstattung zu Hurrikan Katrina in den USA erkennen lässt. Die Zuschreibung von negativen und positiven Stereotypen zu den ethnischen Gruppen ist erschreckend stark. Die AutorInnen betonen in ihrem Schlusswort die Auswirkung, die eine derart einseitige Berichterstattung auf die Einstellung des Rezipienten bzw. der Rezipientin haben kann. Insbesondere in Krisenzeiten sind Medien Hauptbezugspunkt in der Bevölkerung und können meinungsprägend sein.209

4. Visuelle Stereotype


4.1. Forschungszugänge und Fachperspektiven zu visuellen Stereotypen


teside, die unter Betrachtung des Framing-Ansatzes die stereotype Bilddarstellung von Bevölkerungsgruppen in der medialen Berichterstattung zu Hurrikan Katrina untersucht. In dieser Forschung wird aufbauend auf der Häufigkeit der Darstellung eine inhaltssanalytische Perspektive eingenommen, die sich mit wertenden Kategorien beschäftigt. 213 Diese Herangehensweise zeigt zwei der typischen Zugänge bei der Erhebung von visuellen Stereotypen.


4.2. Funktionen von visueller Stereotypisierung

Die beschriebenen Forschungszugänge zur visuellen Stereotypisierung haben gezeigt, dass Medienbilder wirksamte Botschaften sind, die auf verschiedenen Ebenen manifestiert werden. Einerseits können sie sich auf Merkmale der personenbezogenen Erscheinung wie Kleidung und Körpermerkmale beziehen, aber auch auf Handlungen und Symbole, die einer bestimmten gesellschaftlichen Gruppe zugeschrieben werden. Die Stereotypisierung kann sowohl expliziert als auch impliziert im Bild sein.219 Wichtig zu betonen ist allerdings, dass diese Darstellung nicht zwangsweise negativ ist, sondern durchaus auch positive Stereotypisierung stattfindet.220

Der Grund für diese Art der Repräsentation ist meist eine Vereinfachung der Darstellung, indem zurückgegriffen wird auf bereits bekannte Kategorien und diese stellvertretend für eine größere Gruppe stehen. Sie dienen als Orientierungspunkt und der Reduktion einer komplexen Umwelt.221 Lobinger betont allerdings, dass stereotype Betrachtungsweisen „besonders dann [dominieren], wenn versucht wird, neue Einschätzungen und Wahr-

220 Vgl. Lobinger, S. 110.
nehmungen von Personen oder auch Situationen zu vermeiden. Die Individualität einer Person wird in diesem Fall ignoriert\textsuperscript{222}. Dies bedeutet, dass zwar das Foto eine schnellere Wiedererkennung fördert, die Person im Bild selbst aber entindividualisiert wird. Bei Prominentendarstellungen ist dies weniger der Fall, da diese durch ihre Bekanntheit bereits rasch wahrgenommen werden. Unbekannte Personen hingegen werden von den RezipientInnen weniger beachtet, weshalb auf eine vertraute Darstellung zurückgegriffen wird. Eine standardisierte Visualisierungsstrategie wie diese führt zu einer Beschleunigung des Bilderkennens und einer verstärkten Einprägsamkeit. Das Bild gewinnt an Wirkung, indem es rascher wahrgenommen wird und die RezipientInnen sich leichter an das Gesehene erinnern\textsuperscript{223}.


Im Vergleich zu sprachlichen Stereotypen können visuelle Stereotypen mehr Aufmerksamkeit bei den RezipientInnen erreichen, indem sie meist zuerst betrachtet werden. Sie werden besonders schnell aufgenommen und Emotionen werden visuell stärker übertragen\textsuperscript{226}. Durch die mediale Übermittlung und die wiederholte Repräsentation sind visuelle Stereotype erstaunlich stabil. Sie prägen sich besonders leicht und lange ein. Diese Besonderheiten von Medienbildern zeigen die starke Wirkung auf die RezipientInnen und somit die Macht, die sie haben. Dies lässt die Frage zu, inwieweit die Funktionen von stereotypen Bilddarstellungen die Mittel rechtfertigen. Ethische Bedenken spielen

\textsuperscript{222} Lobinger 2009, S. 110.
\textsuperscript{223} Vgl. Koch 2005, S. 35.
\textsuperscript{224} Vgl. Koch 2005, S. 36.
\textsuperscript{225} Vgl. Lobinger 2009, S. 113.
\textsuperscript{226} Vgl. Lobinger 2009, S. 114.
bei der Beschäftigung mit der Stereotypenforschung immer eine Rolle und sollten in Anbetracht der Medienwirkung nicht außer Acht gelassen werden. Enteman schreibt hierzu: „The very nature of such stereotyping, prejudice, and discrimination ist that they convert real persons into artificial persons and, as a consequence, treat human beings as objects.“ Visuelle Stereotypisierung steht somit in engem Zusammenhang mit einer bildlichen Diskriminierung und einer medialen Verzerrung von Darstellungen gesellschaftlicher Gruppen.

4.3. Studie: „Visuelle Stereotype in deutschen Tageszeitungen“ (Koch)

---

228 Enteman 2003, S. 18.
weils 21 % der Stichprobe aus. Diese Filterauswahl stellte die Basis der quantitativen Bildinhaltsanalyse dar.\textsuperscript{231}

Die Ergebnisse des quantitativen Teils der Studie zeigen, dass ein Schwerpunkt der Stichprobe (74 %) dem Politikressort zuzuordnen ist. Es handelt sich vorrangig um Reportagen (48 %) und Nachrichten (24 %). Ein thematisch wichtiges Genre ist des Weiteren das Interview. Hier unterscheiden sich die Ergebnisse der unterschiedlichen Zeitungen deutlich. Während 18 % der Fotos aus der TAZ Interviews zugeordnet werden können, sind es bei WELT und SZ jeweils gerade einmal 4 %. Aus diesen Zahlen kann der Schluss gezogen werden, dass die TAZ MigrantInnen öfter selbst zu Wort kommen lässt und die Bedeutung durch eine Bebildung steigert. Auch inhaltlich unterscheiden sich die Zeitungen voneinander. Die Ergebnisse zeigen, dass die WELT einen Schwerpunkt auf Themen der inneren Sicherheit (29 %) und Wirtschaft (18 %) legt, während die anderen Zeitungen thematisch ausgeglichener sind. In der Untersuchung wird daraus der Schluss gezogen, dass die WELT den Migrationsdiskurs vermehrt als Bedrohung der inneren Sicherheit darstellt.\textsuperscript{232}


\textsuperscript{231} Vgl. Koch 2009, S. 65.

Im zweiten Teil seiner Untersuchung führt Koch eine qualitative Einzelbildanalyse durch. Beispielhaft anhand von zwei negativen und zwei positiven Bildstereotypen illustriert er


Zusammenfassend kann gesagt werden, dass die Studie zu voneinander differierenden Ergebnissen kommt. Es kann nicht von einer allgemeinen Stereotyrisierung in deutschen Tageszeitungen ausgegangen werden, Tendenzen zur Verallgemeinerung und vor allem zur symbolhaften Darstellungsform sind aber zu erkennen.
5. Hypothesen

Aufbauend auf der forschungsleitenden Fragestellung (F1) und den dazugehörigen Unterfragen (F2–F5) wurde die Theorie zielgerichtet dargelegt, sodass an dieser Stelle erste Zusammenhänge vermutet werden können. Die Hypothesen H1 bis H4 beziehen sich auf bildinhaltliche Merkmale, während H5 bis H7 den formalen Kontext thematisieren. Die Nullhypothese, welche von keinem oder einem geringeren Zusammenhang ausgeht, wird an dieser Stelle nicht separat aufgeführt.

**H1: Wenn MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen abgebildet sind, dann in passiver Position.**


**H2: Wenn MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen abgebildet sind, dann häufig in entindividualisierender Form.**


**H3: Wenn MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen abgebildet sind, dann ist das Motiv als der österreichischen Kultur gegenüber fremd dargestellt.**

Neben der Entindividualisierung stellt Koch Tendenzen zur Exotisierung von MigrantInnen fest. Es wird davon ausgegangen, dass MigrantInnen, um eine Abgrenzung zur Mehrheitsgesellschaft zu schaffen, dieser gegenüber als möglichst fremd dargestellt werden. Dies geschieht durch die Darstellung von politischen oder religiösen Symbolen.
oder die Abbildung in „auffälliger“ Bekleidung.

H4: Wenn MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen abgebildet sind, dann insbesondere in Bezug zum Islam bzw. zu Symbolen der islamischen Religion.


H5: Wenn MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen abgebildet sind, dann werden sie in einem Problemkontext gezeigt.


H6: Wenn MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen abgebildet sind, dann in subjektiv eingefärbter Berichterstattung (Reportage, Feature, Analyse, Hintergrundbericht).


H7: Wenn MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen abgebildet sind, dann kommen sie selber, beispielsweise durch Interviews, nicht zu Wort.

EMPIRISCHE UNTERSUCHUNG

6. Methodische Umsetzung

Der empirische Teil dieser Forschungsarbeit hat zum Ziel, die fotojournalistische Darstellung von MigrantInnen in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen zu untersuchen. Wie bereits bei der Darstellung der Forschungszugänge deutlich wurde, bietet sich hierfür eine inhaltsanalytische Betrachtung an. In der visuellen Kommunikationsforschung ist die quantitative Inhaltsanalyse die am häufigsten verwendete Methode. Diese ist insbesondere sinnvoll, wenn nach bestimmten Strukturen gefragt wird oder visuelle Darstellungsformen und Tendenzen erkannt werden sollen.\textsuperscript{237} Früh definiert die Inhaltsanalyse als „eine empirische Methode zur systematischen, intersubjektiv nachvollziehbaren Beschreibung inhaltlicher und formaler Merkmale von Mitteilungen“\textsuperscript{238}. Wenn er hier von Mitteilungen spricht, bezieht er sich somit nicht nur auf Texte, sondern fasst das Methodeninstrument weiter, sodass auch die Analyse von Bildern als Teil der Inhaltsanalyse betrachtet werden kann. Aufbauend auf Frühs Definition formuliert Lobinger die visuelle Inhaltsanalyse als „eine systematische, beobachtende Methode, die zur Prüfung von Hypothesen darüber, wie die Medien Menschen, Ereignisse, Situation u.s.w. darstellen, verwendet wird“\textsuperscript{239}. Sie fügt hinzu, dass die Bildinhaltsanalyse dazu dient, Strukturen zu erkennen und nicht einzelne Bilder zu betrachten. Dies bedeutet, dass zwar Muster und Prioritäten in der Mediendarstellung erkannt werden können, die individuelle Bedeutung aber kaum miteinbezogen wird.

Die bei der quantitativen Inhaltsanalyse identifizierten Defizite werden von der qualitativen Forschung aufgegriffen. Durch die Erfassung von Einzelfällen wird die Vereinheitlichung von Merkmalen vermieden.\textsuperscript{240} Dies ist insbesondere bei der Betrachtung von Bildern von Vorteil, weil auf die Besonderheiten der visuellen Darstellung eingegangen werden kann. Lobinger beschreibt diese Herangehensweise als Methode, bei der Bilder „als holistisches Ganzes erfasst und ihre Bedeutungsstrukturen analytisch herauserarbeitet“\textsuperscript{241} werden. An dieser tiefgreifenden Analysemethode wird allerdings wiederum kritisiert, dass sie bei der Vielzahl von Medienbildern heutzutage durch ihre starke Fokussierung wenig aussagekräftig ist. Es wird somit deutlich, dass in der visuellen Kommunikationswissenschaft sowohl die qualitative als auch die quantitative Inhaltsanalyse

\textsuperscript{237} Vgl. Lobinger 2012, S. 227.
\textsuperscript{238} Früh 2001, S. 25.
\textsuperscript{239} Lobinger 2012, S. 227.
\textsuperscript{240} Vgl. Lobinger 2012, S. 245.
\textsuperscript{241} Lobinger 2012, S. 256.

6.1. Operationalisierung der Untersuchungsdimensionen
Im theoretischen Bezugsrahmen dieser wissenschaftlichen Arbeit wurden die wichtigsten Begriffe bereits definiert. An dieser Stelle soll die Bedeutung der für die Empirie unerlässlichen Bezeichnungen noch einmal prägnant erläutert werden, um die Dimensionen der Untersuchung zu operationalisieren, das heißt, im Sinne der Forschung messbar zu machen.

6.1.1. Fotojournalistische Darstellung

6.1.2. MigrantInnen

6.1.3. Qualitäts-Tageszeitungen

\(^{243}\) Blum 2011, S. 7.
\(^{244}\) Blum 2011, S. 9 f.
Presse“ und „Der Standard“ auf der Grundlage der genannten Eigenschaften als Qualitäts-Tageszeitung verstanden. Sie dienen als Grundlage für die Auswahl der Stichprobe.

6.2. Forschungsdesign der quantitativen Inhaltsanalyse
Zu Beginn des Kapitels wurde bereits ein Überblick über das methodische Vorgehen gegeben. In einem zweistufigen Untersuchungsverfahren wird nun zunächst eine quantitative Inhaltsanalyse von Qualitäts-Tageszeitungen in Österreich durchgeführt. Anschließend wird das Forschungsdesign erläutert, um daraufhin die Durchführung systematisch zu dokumentieren.

6.2.1. Auswahl der Zeitungen und Analysezeiträume

Für die quantitative Inhaltsanalyse wurden als Untersuchungsmaterial die Tageszeitungen „Die Presse“ und „Der Standard“ herangezogen. Diese Zeitungen wurden gewählt, weil sie einerseits eindeutig dem Qualitätsjournalismus zugeordnet werden können und andererseits die auflagenstärksten überregionalen Qualitätszeitungen darstellen. Beide Zeitungen haben sich dem Ehrenkodex für die österreichische Presse verpflichtet, der

248 Vgl. Österreichische Auflagenkontrolle 2013, S. 8 ff.
in Absatz 5.5. sagt: „Jede Diskriminierung aus rassistischen, religiösen, nationalen, sexuellen oder sonstigen Gründen ist unzulässig.“\textsuperscript{249} Eine diskriminierende Darstellung von MigrantInnen dürfte somit nicht stattfinden. Die Blattlinie des „Standard“ kann als links-liberal verstanden werden, während „Die Presse“ als konservativer wahrgenommen wird.\textsuperscript{250}


6.2.2. Fallauswahl

Die Fallauswahl innerhalb des definierten Untersuchungsmaterials erfolgte anhand festgelegter Kriterien. Grundsätzlich wurden Artikel ausgewählt, die einen inhaltlichen Bezug zum Migrationsdiskurs erkennen ließen und mit mindestens einem Foto illustriert waren. Zum Migrationsdiskurs werden solche Artikel gezählt, die sich mit Zuwanderung und Integration beschäftigen oder Personengruppen mit Migrationshintergrund thematisieren.

\textsuperscript{249} Österreichischer Presserat 2012, S. 3.
\textsuperscript{250} Vgl. Meier 2011, S. 156.
\textsuperscript{251} Siehe Abschnitt 4.3. und vgl. Koch 2009, S. 58 ff.
Hierzu zugehörig sind zum Beispiel die Erwähnung von ArbeitsmigrantInnen, AsylbewerberInnen oder MigrantInnen im Allgemeinen sowie die Erwähnung einer Person mit nichtösterreichischer Herkunft oder einer anderen Staatsangehörigkeit. Das Thema sollte aber immer im Bezug zur Situation in Österreich stehen.


6.2.3. Kodierung der Artikel


Zu Beginn werden von jedem Fall Basisvariablen aufgenommen. Diese dienen dazu, den Fall eindeutig zu identifizieren und ihn auch im Nachhinein zuordnen zu können. Im zweiten Abschnitt kommt es zu einer grundlegenden Filterung des Untersuchungsmaterials. Zwar wurde bereits bei der Fallauswahl deutlich gemacht, dass allein Personendarstellungen im Zentrum des Interesses stehen, jedoch muss dies weiter differenziert werden. Aussortiert werden an dieser Stelle Bilder, die zwar Personen zeigen, welche aber nicht eindeutig zu erkennen sind beziehungsweise von denen nur Details ohne

252 Das gesamte Codebuch befindet sich im Anhang.
253 An dieser Stelle möchte ich Ansgar Koch herzlich für seine Unterstützung danken und dafür, dass er seiner Magisterarbeit zur Ansicht zur Verfügung gestellt hat. Die vorliegende Untersuchung orientiert sich an seiner Studie und dem dazugehörigen Codebuch.

eine verallgemeinernde oder eine spezifizierende Legende oder um ein Foto als Bedeutungsträger handelt.254


Hieraus wird deutlich, dass das Codebuch sehr detailliert ist. Dies ist notwendig, um innerhalb der quantitativen Inhaltsanalyse Vergleichswerte zu schaffen und eine unzusammenhängende visuelle Analyse zu vermeiden. Es müssen sowohl der Bildinhalt als auch formale Merkmale festgehalten werden, denn wie bereits im kommunikationstheoretischen Bezugsrahmen deutlich wurde, kann die Bedeutung einer Fotografie ohne Kontext nur schwer erkannt werden.

6.3. Durchführungsdocumentation

6.3.1. Pretest

6.3.2. Objektivität, Validität und Reliabilität
Die drei zentralen Qualitätskriterien in der empirischen Sozialforschung sind Objektivität, Reliabilität und Validität. Diese Hauptgütekriterien können durch verschiedene Zugänge erörtert werden und ermöglichen es, die Qualität und Aussagekraft des Analyseinstruments zu hinterfragen.\(^\text{255}\)

Die Objektivität einer Untersuchung gibt an, in welchem Ausmaß die Ergebnisse vom Anwender bzw. von der Anwenderin des Instruments unabhängig sind. Bei einer quantitativen Inhaltsanalyse ist wichtig, dass Durchführung, Auswertung und Interpretation


Die Reliabilität kennzeichnet die Zuverlässigkeit des Untersuchungsinstruments und die damit zusammenhängende Messgenauigkeit. Es wird festgestellt, inwieweit bei wiederholtem Messen immer die gleichen Resultate erzielt werden.260 Bei der Reliabilitätsprü-

fung wird zwischen der Intracoder- und der Intercoderreliabilität unterschieden. Die Intercoderreliabilität misst das Codierergebnis von verschiedenen CodiererInnen bei identischem Untersuchungsmaterial. Dies spielt in der vorliegenden Untersuchung keine Rolle, da die gesamte Untersuchung lediglich von einer Codiererin durchgeführt wurde. Die Intracoderreliabilität hingegen misst das Codierergebnis von einer Person bei verschiedenen Codiervorgängen.\textsuperscript{261} In der vorliegenden Reliabilitätsanalyse wurde der Koeffizient Cronbachs Alpha verwendet, welcher die interne Konsistenz des Erhebungsverfahrens misst. Der für die Untersuchung errechnete Wert lag bei 0,738 bei einer Itemanzahl von 31.\textsuperscript{262} Die Variablen wurden deutlich gekürzt, um einen besseren Wert zu erreichen, wozu die Basisvariablen zur Fallidentifikation aus der Analyse ausgeschlossen wurden. Der errechnete Wert ist durchaus akzeptabel, könnte aber durch eine geringere Anzahl von Merkmalsausprägun gen gesteigert werden. Die große Bandbreite in der Variablenausprägung wurde allerdings bewusst gewählt, um eine Offenheit der Kriterien zu gewährleisten.

Insgesamt können Qualität und Aussagekraft des Untersuchungsinstruments als gut bewertet werden. Eine geringe Einschränkung kann bei der Reliabilität gesehen werden, welche aber im Sinne einer offeneren Herangehensweise in Kauf genommen wird.

\textsuperscript{261} Vgl. Atteslander 2006, S. 191.
\textsuperscript{262} Für ausführliche SPSS-Tabellen siehe Anhang.
7. Ergebnisdarstellung der quantitativen Inhaltsanalyse


7.1. Überblick über die Gesamtstichprobe


---

263 Siehe Abschnitt 2.4.1.


Abbildung 1: Filterauswahl

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gesamtstichprobe</th>
<th>Filterung</th>
<th>Stichprobe nach Filterung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>N=263</td>
<td>N=104</td>
<td>N=159</td>
</tr>
<tr>
<td>(„Der Standard“ N=135; „Die Presse“ N=128)</td>
<td>Herausgefiltert: Person/Kopf nicht erkennbar N=38; Österr. PolitikerInnen N=28; Sonstiges N=38</td>
<td>(„Der Standard“ N=75; „Die Presse“ N=84)</td>
</tr>
</tbody>
</table>

7.2. Der Text-Bild-Beitrag als Einbettung der Fotografie
In der Theorie wurde die Bedeutung des Bildkontextes deutlich. Die Einbettung der Fotografie in einen Textbeitrag gibt dem Bild einen Sinngehalt und kann in manchen Fällen auch die Rezeption des Bildes beeinflussen. Hierbei spielen sowohl der Textinhalt eine Rolle als auch die formale Platzierung des Bildes. Die Untersuchung ergab, dass die meisten visuellen MigrantInndarstellungen mit 35,6 % der Abbildungen im Ressort „Chronik“ und mit 16,4 % im Innenressort zu finden waren. Unter „Sonstiges“ konnten immerhin 17,6 % eingeordnet werden. Hierzu zählten Beiträge in Sonderseiten der beiden Qualitäts-Tageszeitungen, so etwa eine Themenbeilage von „daStandard“, ein eigentlich nur im Onlineangebot der Zeitung vertretenes Portal für MigrantInnen. Die hier hauptsächlich thematisierten Bereiche sind Kultur und Bildung (29,1 %), politische Entscheidungsprozesse (22,6 %) sowie wirtschaftliche und soziale Thematiken (17 %). Insgesamt zeigt die Studie, dass den herausgefilterten Bild-Text-Beiträgen eine wichtige Bedeutung in der Seitengestaltung beigeordnet wird. Immerhin 86,2 % der Beiträge werden als groß oder sehr groß eingestuft, was über ein Viertel der Seitenfläche ausmacht (40,9 %) oder sogar über die Hälfte der Seite (45,3 %). 78,6 % der erfassten Fälle sind sogar Seitenaufmacher, das heißt, sie stellen den vorherrschenden Beitrag einer Zeitungsseite dar. Die Bildgröße ist zwar nicht in diesem Ausmaß dominant, nimmt aber zumeist einen deutlichen Teil der Seitenfläche ein. Nahezu die Hälfte aller Bilder machen zwischen einem Achtel und einem Viertel der Seitenfläche (46,5 %) aus. Fast alle erfassten Fotografien sind in Farbe (95,6 %).
7.2.1. Subjektivität und Passivität in der Berichterstattung


Hinweise auf eine Präsentation von MigrantInnen als passives Objekt der Berichterstattung können auch im Verhältnis zwischen Bild und Text erkannt werden. Bei der Analyse der Bezugnahme des Textes auf die im Bild dargestellte Person wird deutlich, dass trotz der Beobachtung des Diskurses von außen bei fast der Hälfte der Bilder die Person im Foto auch direkt im Text thematisiert wird (Artikel: 49,4 %, Legende: 48,7 %). Artikel und Legende unterscheiden sich in den jeweiligen Ergebnissen kaum. Bei beiden Textformen wird bei ungefähr 30 % der untersuchten Fälle kein direkter Bezug zum Foto hergestellt und das Bild wird zum thematischen Bedeutungsträger (Artikel: 31,6 %, Legende: 30,9 %).

Bei genau der Hälfte der Artikel wird die thematisierte Migrationsgruppe nicht spezifiziert, 32,9 % beschäftigt sich mit AsylbewerberInnen oder Flüchtlingen und der Rest spaltet sich in kleinere Gruppen auf. Interessant zu erwähnen ist die Thematisierung von MigrantInnen als MinderheitsvertreterInnen (6,3 %) und Prominente (5 %). Dies stellt zwar insgesamt nur eine geringe Zahl dar, allerdings muss dieser Gruppe aufgrund ihres Vorbildcharakters eine große Bedeutung zugemessen werden. Betrachtet man weitergehend die in Tabelle 1 zusammengefasste Erwähnung von spezifischen Angaben zum
Migranten bzw. zur Migrantin, wird zwar deutlich, dass grundsätzlich wenig Details zur Person genannt werden, die individuellen Merkmale Name, Beruf und Herkunftsland aber durchaus Erwähnung finden. Die erwartete Entindividualisierung kann somit im Text-Bild-Bezug nicht erkannt werden (Hypothese 2).

Tabelle 1: Angaben zur abgebildeten Person im Text

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Genannt (in %)</th>
<th>Nicht genannt (in %)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Name</td>
<td>47,8</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Beruf</td>
<td>39,6</td>
<td>60,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Politischer Interessenverband</td>
<td>10,1</td>
<td>89,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Religionszugehörigkeit</td>
<td>13,2</td>
<td>86,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Herkunftsland</td>
<td>40,9</td>
<td>59,1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

In Hinblick auf den Text-Bild-Beitrag sollte im Rahmen dieser Untersuchung auch ein Einblick in die tendenzielle Ausrichtung des Gesamtbeitrags gegeben werden. Es wurde auf der Grundlage vorausgegangener Studien davon ausgegangen, dass MigrantInnen vorrangig in einem Problemkontext präsentiert werden (Hypothese 5). Dies konnte nicht bestätigt werden. Im Gegenteil wurde bei 22,2 % der untersuchten Artikel sogar eine positive Tendenz erkannt. Grundsätzlich wurden allerdings die meisten Fälle (72,8 %) als neutral codiert. Dies liegt insbesondere an dem Umstand, dass sich trotz eines detaillierten Kategoriensystems eine gesicherte Zuordnung entweder zu einer negativen oder zu einer positiven Tendenz als schwierig erwies. Eine derart polarisierende Ausprägung muss mit Vorsicht betrachtet und sollte im Rahmen dieser Untersuchung vermieden werden.

7.3. Die fotojournalistische Personendarstellung von MigrantInnen

Die vorliegende Untersuchung ging in erster Linie auf die Personendarstellung in der Fotografie ein, deckte aber auch technisch-formale Aspekte der Aufnahme ab und bezieht das Umfeld der Person im Bild mit ein. Zur technisch-formalen Darstellung zählen Aufnahmeperspektive und Einstellungsgröße des Fotos. Mit diesen zentralen gestalterischen Mitteln ist es dem Fotografen bzw. der Fotografin möglich, einen Ausschnitt der Realität so zu gestalten, dass wichtige Aspekte hervorgehoben werden können. Die Form, in der das Motiv von seiner Umgebung isoliert wird, hat Einfluss auf die Bildrezeption.\footnote{Vgl. Fiege 2002, S. 6.} Selbstverständlich wird eine Person in Großaufnahme als bedeutender und demzufolge auch individueller wahrgenommen, als das in einer Panoramaaufnahme der Fall
ist, in der eine Figur klein zwischen anderen Elementen erscheint. Die Untersuchung ergab, dass 37,7 % der Fotos Nah- oder Halbnahaufnahmen waren und 46,5 % die Person in der Halbtotalen oder Totalen ablichteten. Diese Darstellungsgrößen sehen zwar die Person als Bildmittelpunkt, allerdings ist die Umgebung ebenso wichtig und im Vergleich zur Großaufnahme ist die Darstellung individueller Elemente weniger bedeutsam.


7.3.1. Entindividualisierung, Passivität und Fremdheit
Die detaillierte Analyse der fotografierten Person erlaubt erste Rückschlüsse auf die vermutete Entindividualisierung, Passivität und Fremdheit in der MigrantInnendarstellung. Grundsätzlich lässt sich feststellen, dass Männer deutlich öfter abgebildet werden (51,6 %) und es sich bei den meisten Abbildungen um Erwachsene handelt (81,1 %).

Die Tabellen 2 und 3 fassen diese grundlegenden demografischen Merkmale zusammen, um einen Überblick über die Personendarstellung zu bieten, bevor auf die Hypothesen eingegangen wird.


Im Laufe der Untersuchung wurde deutlich, dass vereinzelte Bilder wiederholt in unterschiedlichen Zusammenhängen verwendet wurden. Dies konnte in der Filterauswahl zwar insgesamt nur zweimal, konkret für vier Bilder festgestellt werden, zeigt aber den

<table>
<thead>
<tr>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nur weiblich</td>
<td>34</td>
</tr>
<tr>
<td>Nur männlich</td>
<td>82</td>
</tr>
<tr>
<td>Gemischtgeschlechtlich</td>
<td>26</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehrheitlich weiblich</td>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>Mehrheitlich männlich</td>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nur Erwachsene</td>
<td>129</td>
</tr>
<tr>
<td>Nur Jugendliche</td>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>Nur Kinder</td>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>Erwachsene und Kinder/Jugendliche</td>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>Jugendliche und Kinder</td>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Die Passivität der dargestellten Person wird anhand ihrer Gestik, Mimik und Körperhaltung festgestellt. Auch die Tätigkeit und das präsentierte Umfeld des Migranten bzw. der Migrantin haben Einfluss auf die Personenwahrnehmung. Die Mimik des/der jeweils Abgebildeten wurde als überaus verschiedenartig erfasst. 25,8 % lächeln oder lachen, 24,5 % sind ernst oder selbstbewusst, 17 % zeigen eine neutrale Mimik und bei immerhin 25,2 % kann die Mimik nicht erkannt werden. In dieser Hinsicht sind somit die MigrantInnendarstellungen sehr unterschiedlich. Bei der Gestik hingegen zeigt sich eine eindeutige Dominanz von Abbildungen ohne signifikante Gestik (50,3 %). Auch die Körperhaltung ist wenig dynamisch, denn 37,1 % der MigrantInnen stehen im Bild und 29,6 % sitzen. In Bewegung werden sehr wenige gezeigt. Dieser Hinweis auf Passivität wird durch die erfassten Tätigkeiten weiter unterstützt. Neben der bereits erwähnten Tatsache, dass für das Foto posiert wird (32,1 %), konnten 13,8 % als Abbildungen von passiven Tätigkeiten erfasst werden. 13,2 % der Fotografien zeigt demonstrierende MigrantInnen. Da diese Ausprägung insbesondere für Darstellungen des Protestcamps in der Votivkirche gewählt wurde, kann die Tätigkeit nicht eindeutig als aktiv beschrieben werden, sondern wird als Sonderfall gewertet. Die Ergebnisse zeigen, dass MigrantInnen, die arbeiten oder lernen, jeweils mit lediglich 8,8 % vertreten sind. Gerade diese Aktivitäten stellen Alltagssituationen dar, in denen MigrantInnen als Teil eines gesellschaftlichen Umfeldes gezeigt werden können. Die reguläre Teilhabe am alltäglichen Leben wird folglich kaum gezeigt. Dies wird auch bei der Darstellung des Umfeldes deutlich. Bei 27,7 % der Darstellungen ist das Umfeld nicht erkennbar und ihm wird somit keine Bedeutung beigemessen. 23,3 % der abgebildeten MigrantInnen befindet sich im öffentlichen Außenraum, der nicht weiter spezifiziert wird. Die Vermutung einer passiven Darstellung kann somit durch Gestik, Tätigkeit und Personenumfeld bestätigt werden. Hypothese 1, die

von einer passiven MigrantInnendarstellung in österreichischen Qualitäts-Tageszeitungen ausgeht, kann somit vorläufig verifiziert werden.

Inwieweit MigrantInnen als der österreichischen Kultur fremd angesehen werden, hängt davon ab, wie sehr sie mit dem Kontext und den Symbolen einer anderen Kultur in Verbindung gebracht werden. Im Gegensatz dazu kann durch die Abbildung von Personen mit Migrationshintergrund zusammen mit solchen ohne Migrationshintergrund auf einem Foto eine visuelle Integration in die österreichische Gesellschaft stattfinden. Die Untersuchung kam zu dem Ergebnis, dass in Pressefotografien die Einbindung von MigrantInnen in die österreichische Gesellschaft kaum abgebildet wird. Von allen Personendarstellungen im Untersuchungszeitraum sind in 82,4 % aller Fälle MigrantInnen unter sich dargestellt. Hier findet eine eindeutige Separierung von der österreichischen Gesellschaft statt. Die Kleidung der MigrantInnen und die Abbildung von Symbolen im Umfeld zeigen diese Fremdheit zwar nicht in dem Ausmaß – 79,9 % tragen keine auffällige Kleidung und in 81,8 % der Bilder ist kein Symbol zu erkennen – jedoch ist die eindeutige Trennung von MigrantInnenabbildungen zur Mehrheitsgesellschaft ein deutlicher Hinweis für eine der österreichischen Kultur fremde Darstellungsform (Hypothese 3).

7.3.2. Der Islam als Symbol für Migration


7.4. Zusammenfassende Überprüfung der Hypothesen

In den vorherigen Unterkapiteln wurden in Anlehnung an die erarbeiteten Forschungsfragen und Hypothesen die Ergebnisse der quantitativen Untersuchung systematisch dargelegt. Im Folgenden wird noch einmal ein Überblick über die Hypothesenprüfung gegeben und somit eine Zusammenfassung der wichtigsten Ergebnisse stattfinden.

Während Passivität in Pressefotografien zu erkennen war, konnte die in Hypothese 2 vorgeschlagene Entindividualisierung nicht erkannt werden. Überraschenderweise zeigten die Ergebnisse im Gegenteil eine hoch individualisierte Darstellungsform. Bei fast der Hälfte der Artikel (49,4 %) war die visuell dargestellte Person auch zentrales Thema des Textes. 52,2 % der Fotografien zeigten Einzelpersonen, etwa ein Drittel der MigrantInnen (34 %) wurde unmittelbar von vorne fotografiert und sogar fast zwei Drittel (62 %) in Augenhöhe. Dies sind alles Faktoren, die für eine individuelle Darstellungsform sprechen und die Person in den Mittelpunkt des medialen Beitrags rücken.

Die bereits beschriebene Präsentation von MigrantInnen in einem öffentlichen Außenraum abseits von regulären gesellschaftlichen Tätigkeiten ist ein erster Hinweis auf die Darstellung von MigrantInnen als der österreichischen Kultur fremd. Dies wird vor allem dadurch bestätigt, dass sie lediglich in 17,6 % der Fotografien gemeinsam mit ÖsterreicherInnen dargestellt und sonst vollkommen separat behandelt werden. Die fehlende visuelle Integration lässt eine vorläufige Verifizierung von Hypothese 3 zu, die von einem Motiv ausgeht, das der österreichischen Kultur fremd ist.


Auch Hypothese 5 muss verworfen werden. In ihr wurde davon ausgegangen, dass der Migrationsdiskurs in der visuellen Darstellung verstärkt problematisiert wird und der Bildkontext tendenziell negativ ist, was nicht festgestellt werden konnte. In immerhin 22 %
der Zeitungsartikel konnte sogar ein positiver Kontext ausgemacht werden. Die Erfassung von Tendenzen im Artikel ist allerdings an sich überaus polarisierend, weshalb die Ergebnisse nur als Richtwert dienen können.

Die Hypothesen 6 und 7 beziehen sich auf die formale Präsentation des Bild-Text-Beitrags und können beide vorläufig verifiziert werden. Der Migrationsdiskurs erfolgte, wie Hypothese 6 vorschlägt, eindeutig vorrangig in subjektiv eingefärbter Berichterstattung. Bei lediglich 6,9 % der Artikel handelt es sich um Interviews, das heißt, dass MigrantInnen, wie in Hypothese 7 angenommen, selbst kaum zu Wort kommen.

8. Qualitative Inhaltsanalyse

Die quantitative Inhaltsanalyse konnte einen Überblick über die Tendenzen und Motive in der fotojournalistischen Darstellung von MigrantInnen geben. Obwohl es sich um eine Vollerhebung von einem Jahr handelt, war die Fallzahl überaus gering. Dies kann durchaus als eindeutiger Hinweis für eine mangelhafte Repräsentation von MigrantInnen in Qualitäts-Printmedien gewertet werden, gleichzeitig schränkt es aber die allgemeingültige Aussagekraft anderer Darstellungsvariablen ein. Um dieses Defizit der quantitativen Untersuchung auszugleichen, soll der empirische Teil dieser Arbeit durch eine qualitative Bildinhaltsanalyse ergänzt werden.

Im Unterkapitel 2.5. wurde die Studie von Lünenborg, Fritsche und Bach detailliert beschrieben, die Darstellungen von Migrantinnen in den Medien untersuchte. Zunächst wurde eine Inhaltsanalyse der bildlichen und textlichen Präsentation von Frauen mit Migrationshintergrund durchgeführt. Aufbauend auf den Ergebnissen wurde anschließend eine Typologie entworfen, die sechs Typen von Migrantinnen in den Medien erkennt: die Prominente, die Erfolgreiche, die Nachbarin, das Opfer, die Integrationsbedürftige und die Unerwünschte.267 Zwar fokussiert die Studie eindeutig Genderaspekte, die erarbeitete Einteilung lässt sich aber durchaus verallgemeinern.

Im Folgenden soll die Typologie von Lünenborg, Fritsche und Bach als Grundlage für die qualitative Inhaltsanalyse dienen. Zu jedem der sechs Typen wird ein Ankerbeispiel ausgewählt und genauer beschrieben, das aus der Grundgesamtheit der quantitativen Inhaltsanalyse entnommen wurde. Dies erfolgt im Sinne einer semiotischen Herangehensweise auf zwei Bedeutungsebenen, wobei zuerst auf der Ebene der Denotation das

im Bild Dargestellte beschrieben wird und dann auf der konnotativen Ebene die inten-
dierte Aussage und Wirkung des Bildes hinterfragt. Es werden die Werte und Ideen, die
hinter der Präsentation des Bildes stehen, erläutert und die Bedeutung auf der Grundla-
ge von assoziativen Darstellungsmustern präsentiert.\textsuperscript{268}

8.1. Der/Die Prominente

In der Studie „Migrantinnen in den Medien“ ist der erste erkannte Typ eine erfolgreiche
Person, die von öffentlicher Relevanz ist. Der/Die Prominente kann in den Bereichen
Politik, Gesellschaft, Wissenschaft, Recht oder Wirtschaft genauso wie im Themenfeld
Kunst und Kultur auftreten. In den meisten Fällen ist die prominente Person Haupthand-
lungsträger bzw. -trägerin des Artikels und nimmt eine eigenständige Position in der Be-
richterstattung ein. MigrantInnen dieses Typs kommen häufig durch Interviews oder Zita-
te selbst zu Wort, wobei ihr Migrationsstatus nicht unbedingt eine Rolle spielen muss.\textsuperscript{269}

Abbildung 2: Der/Die Prominente (Die Presse, 4.7.2012)

In der ausgewählten Abbildung aus der „Presse“ vom 4.7.2012 ist der „Ösi Bua“ darge-
stellt. Der österreichische Musiker heißt mit bürgerlichem Namen Cedrick Mugiraneza
und wurde in Burundi geboren. Bekannt wurde er durch die Veröffentlichung des Liedes

\textsuperscript{268} Vgl. Lobinger 2011, S. 247.
\textsuperscript{269} Vgl. Lünenborg/ Fritsche/Bach 2011, S. 91–94.

Die fotojournalistische Repräsentation wird insbesondere interessant, wenn man sich den dazugehörigen Artikel anschaut. Für die Prominentendarstellung eher untypisch, wird der Migrationshintergrund als ein zentrales Thema aufgegriffen. Dies liegt vor allem an der Tatsache, dass seine Berühmtheit in hohem Maße damit zusammenhängt, dass er als Afrikaner österreichische Tracht trägt. Dies wird durch Suggestivfragen bereits in der Überschrift aufgegriffen, indem der Autor sich und die LeserInnen fragt, ob dies ein Zeichen der Integration sei. Es wird vermutet, dass dies nur dafür genutzt wird, Aufmerksamkeit zu bekommen, zu provozieren oder aber seinen Respekt für die österreichische Kultur auszudrücken. Auch wenn diese Attribute für den Migranten alle in Form von Fragen gestellt werden, scheint die Tatsache, dass eine dunkelhäutige Person traditionelle österreichische Kleidung trägt, insoweit besonders zu sein, als auf dieser Tatsache das Hauptaugenmerk des Artikels liegt. Dies wird zwar im Text kontrovers diskutiert, aber durch die Überschrift und durch Wörter wie „Exotikeffekt“ überwiegt auf den ersten Blick eindeutig die Identifikation des Musikers als inszenierte Provokation. Die selbstbewusste visuelle Präsentation betont die Besonderheit in der Prominentendarstellung.

Der ausgewählte Beitrag ist nicht unbedingt typisch für das Verständnis einer Prominentendarstellung nach Lünenborg, Fritsche und Bach, zeigt aber, wie das Thema Integration und Migration beispielhaft an einer Person präsentiert wird. Der Prominente wird hier zum Vertreter einer größeren gesellschaftlichen Gruppe und soziale Fragen werden anhand seiner Geschichte erzählt.
8.2. Der/Die Erfolgreiche


Abbildung 3: Der/Die Erfolgreiche (Der Standard, 3.1.2013)


Der Artikel beschreibt, wie das Wiener Krankenhaus auf die Bedürfnisse von Menschen mit verschiedenen religiösen Hintergründen eingeht. Ärzte mit Migrationshintergrund fördern hier das sprachliche und kulturelle Verständnis. Der Artikel konzentriert sich

durchweg auf die Vorteile von Diversität am Arbeitsplatz. In Verbindung mit den zwei Fotografien, die die Frauen als tatkräftige und erfolgreiche Personen darstellen, wirkt der Artikel als Gesamtkomplex überraschend positiv. Seine zentrale Aussage ist, dass die Ärztinnen mit Migrationshintergrund ein Gewinn für das Krankenhaus sind, ohne die Migrantinnen dabei als fremdartig oder exotisch zu präsentieren.

8.3. Der Nachbar/Die Nachbarin


Abbildung 4: Der Nachbar/Die Nachbarin (Die Presse, 18.12.2012)


---

Phänomen präsentiert, wird deutlich, dass diese Fotografie weniger selbstbewusst erscheint. Die Apothekerinnen wirken sympathisch, allerdings – unter anderem auch durch die leichte Obersicht unterstützt – eher zurückhaltend.

Der Artikel erzählt die Geschichte einer gelungenen Integration. Es wird beschrieben, dass noch vor wenigen Jahren eine kopftuchtragende Straßenbahnfahrerin als Skandal thematisiert wurde, die beiden Frauen in der Apotheke aber nun zum alltäglichen Stadtbild in Wien gehören. Gleichzeitig zeigt allein die Tatsache, dass der Artikel in dieser Form erscheint, dass es sich doch noch um eine Besonderheit handelt. Es wird somit ein positives Beispiel gesetzt und damit gleichzeitig auf eine noch bestehende gesellschaftliche Abgrenzung aufmerksam gemacht. Die Fotografie soll die Migrantinnen als integriert ins Berufsleben zeigen. Durch die von der österreichischen Gesellschaft im Allgemeinen separierte Abbildung und eine tendenzielle Zurückhaltung bleibt der exotische Charakter der Geschichte allerdings im Vordergrund.

8.4. Das Opfer


In dem als Ankerbeispiel ausgewählten Artikel wird die Unterbringung von AsylbewerberInnen in Österreich thematisiert. Die Fotografie ist optisch in zwei Teile geteilt, wobei die rechte dunkle Fläche Platz für Statistiken bietet. Die linke Hälfte der Fotografie zeigt einen kleinen Jungen, der barfuß alleine in einem leeren Raum steht. Er hält einen Spielzeugbagger in der Hand, auf den er vollkommen konzentriert ist. Der Betrachter bzw. die Betrachterin schaut von außerhalb durch einen Türrahmen auf den Jungen, der sich in einem anderen Zimmer befindet. Der Blick fällt von einem dunklen Raum in den hellen Bereich, in dem sich das Kind aufhält. Durch diese Form des Bildaufbaus wird eine Dис-

Der Betrachter bzw. die Betrachterin des Fotos und damit auch der Fotograf bzw. die Fotografin befinden sich in einer eindeutigen Beobachterposition, in der das Kind ihn oder sie nicht zu bemerken scheint.

Abbildung 5: Das Opfer (Die Presse, 24.10.2012)


8.5. Der/Die Integrationsbedürftige
„Der/Die Integrationsbedürftige“ wird als Migrant bzw. Migrantin mit einem speziellen Förderbedarf betrachtet. Oftmals steht er bzw. sie aber nicht im Zentrum des Artikels, sondern ist eingebettet in einen allgemeinen Diskurs. Die personenbezogene Berichterstattung ist somit überaus gering und der integrationsbedürftigen Person mit Migrations-
hintergrund wird meist nur eine Nebenrolle zugesprochen. Dieser Darstellungstyp hat ein sehr niedriges Handlungsniveau. Zumeist wird in einem meinungsorientierten Genre über die Person oder den damit verbundenen Diskurs gesprochen, ohne jedoch der Person selbst Raum zur Artikulation zu bieten.\footnote{Vgl. Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 96–98.}

**Abbildung 6: Der/Die Integrationsbedürftige (Der Standard, 4.12.2012)**


Der Artikel beschäftigt sich mit dem Ausbildungsstatus von MigrantInnen und erkennt diesen als sehr gut an. Im schriftlichen Beitrag wird somit folglich nicht von einer Integrationsbedürftigkeit ausgegangen, sondern im Gegenteil von einer bereits geschehenen Integration in Bezug auf die Ausbildung von Personen mit Migrationshintergrund. Aufgrund der Tatsache, dass das Bild aber eine Frau im Unterricht darstellt, kann davon...
ausgegangen werden, dass der Weg zu dieser guten Bildung gezeigt wird und somit eine Person mit Förderbedarf. Dieser Blick über die Schulter lässt die Frau zu einer auswechselbaren Person werden, indem sie als Individuum nicht direkt zu erkennen ist. Ebenso scheint das Kopftuch in erster Linie als Symbol für Migration zu dienen. Durch die Verschleierung soll die Frau unmittelbar als Migrantin identifizierbar sein und sich somit optisch von der Mehrheitsgesellschaft abheben. Sie steht stellvertretend für MigrantInnen aus einem anderen soziokulturellen Sprachraum, die im Rahmen von Bildungsmaßnahmen integriert werden sollen.

8.6. Der/Die Unerwünschte


Abbildung 7: Der/Die Unerwünschte (Der Standard, 27./28.10.2012)

Der ausgewählte Artikel beschreibt die steigende Zahl von AsylbewerberInnen aus dem ehemaligen Jugoslawien, von denen angenommen wird, dass die meisten Roma sind. Im Bild erkennt man einen Mann, der in einem Außenraum – höchstwahrscheinlich ei-

274 Vgl. Lünenborg/Fritsche/Bach 2011, S. 100 f.
9. Resümee und Ausblick


Es wird ersichtlich, dass eine Identifizierung der Darstellung als individualisiert oder entindividualisiert schwierig ist. Im Text-Bild-Bezug kann ein individuelles Foto durch einen nicht individuellen Text durchaus entindividualisiert werden und umgekehrt. Betrachtet man nur die bildliche Darstellung, kann eindeutig eine personalisierte Abbildung festgestellt werden. Fast die Hälfte der Fotografien zeigt eine Einzelperson, während der Gruppendarstellung mit 20,8 % wenig Bedeutung beigemessen wird. Gleichzeitig ist die Präsentation der Person selbst gerichtet auf die Darstellung individueller Merkmale. Etwa ein Drittel der Personen werden unmittelbar von vorne fotografiert und zumeist in Augenhöhe, wodurch ein Bezug zum Betrachter bzw. zur Betrachterin aufgebaut wird.

Während die Tendenzen zur Entindividualisierung kontrovers diskutiert werden können, ist die Passivität in der Darstellung durchaus eindeutig. Die Körperhaltung und Gestik der MigrantInnen in Pressefotografien konnte als überwiegend zurückhaltend und unbewegt erkannt werden. Auch die Tätigkeiten sind zumeist passiv und lediglich ein geringer Anteil der Personen wird beim Arbeiten oder Lernen abgebildet. Die Erfassung von Tätigkeit und Umfeld machte deutlich, dass MigrantInnen nur selten in Alltags situationen gezeigt werden, die sie als aktiven Teil eines gesellschaftlichen Umfeldes präsentieren. Diese Abgrenzung wird weiter unterstrichen, wenn man bedenkt, dass 82,4 % der Fotografien MigrantInnen unter sich darstellen. Die gemeinsame Darstellung von MigrantInnen und ÖsterreicherInnen ist somit überaus selten, was für eine Separierung von der österreichischen Gesellschaft und somit für die Präsentation von MigrantInnen als der österreichischen Kultur fremd spricht.

Frauen werden also überproportional oft mit Attributen, die der österreichischen Kultur fremd sind, wie dem Kopftuch, in Verbindung gebracht. Dies ist besonders interessant, wenn man bedenkt, dass Religion gerade einmal in 10,8 % der erfassten Beiträge zentrales Thema ist. Das Kopftuch ist somit weniger ein Beispiel für einen religiösen Diskurs als vielmehr ein Symbol für Migration und eine fremde Kultur.


schen Qualitäts-Tageszeitungen. Setzt man diese empirischen Ergebnisse in Bezug zum vorgestellten Theorierahmen, lassen sich Tendenzen zur medialen Segregation in der MigrantInnendarstellung nach Pöttker und Geißler feststellen. Dies bedeutet, dass MigrantInnen in den Medien so gut wie keine Rolle spielen oder vermehrt als Randgruppe präsentiert werden. Hierfür spricht auch die Tatsache, dass eine Vielzahl der MigrantInnen separiert von der österreichischen Bevölkerung abgebildet wird und somit visuell nicht mit der Mehrheitsgesellschaft interagieren.


Die in der empirischen Untersuchung erfassten Ergebnisse sind besonders kritisch zu betrachten, bedenkt man die Wirkmacht, die eine Fotografie in den Massenmedien hat. Insbesondere symbolhafte Bilder, die eine Simplifizierung einer Thematik anstreben, prägen sich bei den RezipientInnen sehr leicht ein. Die visuelle Darstellung des unerwünschten „Asyl-Schreckgespenstes“, wie sie in dem für die qualitative Analyse ausgewählten Artikel vorkam, ist ein Beispiel für diese stereotype Darstellung eines in Österreich nicht gewollten Flüchtlings. Bedenkt man den in der Theorie dieser Arbeit dargestellten Wirklichkeitsgehalt, der solchen Abbildungen zugeschrieben wird, ist diese Form der visuellen Präsentation umso erschreckender. Das Bild verfügt über eine starke Eindräksamkeit und wird als vermeintliche Realität rezipiert, was unter Umständen Einfluss auf den öffentlichen Diskurs haben und gesellschaftliche Meinungen wie auch Vorurteile prägen kann.
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13. Anhang

Codebuch

Basisvariablen

V1 Beitragsidentifikationsnummer
Für jedes Foto wird eine Nummer vergeben, die zur Identifikation des Bildes dient.

V2 Zeitung
1 „Der Standard"
2 „Die Presse"

V3 Ausgabe – Datum
Tag, an dem das Foto erschienen ist

V4 Ausgabe – Seitenzahl (String)
Zeitungsseite, auf der das Foto abgedruckt ist

V5 Foto-Nummer

Variablen zur Filterung des Untersuchungsmaterials

V6 Personendarstellung „generell“
1 Es ist keine Person auf dem Foto erkennbar.
2 Es ist mindestens eine Person mit Kopfansicht abgebildet.
Es sind nur Details der Person ohne Kopfansicht zu sehen.


**V6A Inhalt der Abbildung ohne Personendarstellung bzw. ohne Kopfdarstellung**
1 Tatort rassistischer/rechtsextremer Gewalt
2 Symbol für Migration
3 Symbol für Ausländerfeindlichkeit/Rassismus
4 Symbol für innere Sicherheit
5 Symbol für Antirassismus/Solidarität mit den MigrantInnen
6 nicht klassifizierbar/Sonstiges

Die Variable V6A erfasst die in V6 herausgefilterten Fotos, die keine Person darstellen bzw. auf denen keine Kopfansicht zu erkennen ist. Der Inhalt dieser Darstellungen soll spezifiziert werden, um festzuhalten, welche Motive in nicht personellen Fotos verwendet werden. Nach V6A geht es automatisch zu V44.

**V7 Identifikation der Personendarstellung**
1 österreichische PolitikerInnen
2 österreichische Elite/ExpertInnen (Wirtschaft, Wissenschaft etc.)
3 österreichische Gesellschaft im Allgemeinen
4 im Ausland lebende PolitikerInnen
5 im Ausland lebende Elite/ExpertInnen (Wirtschaft, Wissenschaft etc.)
6 im Ausland lebende Gesellschaft im Allgemeinen
7 expliziert in Österreich lebende MigrantInnen (im zugehörigen Text erläutert)
8 impliziert in Österreich lebende MigrantInnen (über Bildmerkmale)
9 nicht klassifizierbar/Sonstiges
Diese Variable soll klären, inwieweit es sich bei den dargestellten Personen um in Österreich lebende MigrantInnen handelt (7 und 8). Ist dies nicht der Fall (1–6 und 9), werden die Fotos aussortiert. Zu 3 zählen unter anderem auch Fotos, die zwar das Thema Migration aufgreifen, aber keine MigrantInnen zeigen, wie zum Beispiel Demonstrationen oder die alleinige Darstellung von Grenzbeamten. Personen, die in der Migrationsdebatte eine Rolle spielen, aber für die Darstellung von MigrantInnen in Österreich nicht von Bedeutung sind, werden somit herausgefiltert und auf 1–6 und 9 folgt unmittelbar V44.

Formale Merkmale des Text-Bild-Beitrags

V8 Ressort
1 Titelseite
2 Innenressort (österreichische Politik)
3 Außenressort (internationale Politik)
4 Wirtschaft
5 Kommentar-/Leserbriefe-Ressort
6 Chronik (Regionales/Lokales)
7 Kultur/Feuilleton/Medien
8 Wissenschaft/Forschung
9 Sport
10 nicht klassifizierbar/Sonstiges


V9 Seitenaufmacher
1 Nein
2 Ja

V10 Art des Fotos
1 Schwarz-Weiß-Fotografie
2 Farbfotografie
3 Fotomontage
4 Reproduktion
5 nicht klassifizierbar/Sonstiges

Diese Variable erfasst die Art des Fotos, indem sie zwischen Schwarz-Weiß oder Farbfotografien unterscheidet. Des Weiteren wird festgehalten, ob es sich um eine Fotomontage handelt. Dies muss entweder klar ersichtlich sein oder in der Bildlegende vermerkt. Mit Reproduktionen werden hier nur Abbildungen bezeichnet, die eine fotografische Personendarstellung aufgreifen, wie zum Beispiel ein Ausriss eines illustrierten Zeitungsartikels oder die Fotografie eines Fotos. Es muss sich hier eindeutig um die Reproduktion einer fotojournalistischen Arbeit handeln, ein abgedruckter Text wird erst gar nicht in die Untersuchung integriert.

V11 Bildgröße
1 Teaser (bis max. 1/16 der Seitenfläche)
2 Klein (max. 1/8 der Seitenfläche)
3 Mittel (1/8 bis max. 1/4 der Seitenfläche)
4 Groß (größer als 1/4 der Seitenfläche)

Bei der Ermittlung der Bildgröße wird nur das Foto selbst berücksichtigt, ohne die Bildlegende oder Ähnliches mit einzubeziehen. Beim Teaser handelt es sich um einen Sonderfall, der ein kleines Foto, beispielsweise auf der Titelseite, bezeichnet, welches auf einen größeren Beitrag hinweist.

V12 Umfang des gesamten Bild-Text-Beitrags
1 Klein (max. 1/8 der Seitenfläche)
2 Mittel (1/8 bis max. 1/4 der Seitenfläche)
3 Groß (1/4 bis max. 1/2 der Seitenfläche)
4 Sehr groß (größer als 1/2 der Seitenfläche)

Als Bild-Text Beitrag wird das Foto und jeglicher dazugehörige Text gezählt, das heißt, nicht nur der Artikel selbst, sondern auch alle dem Bild-Text-
Beitrag zugeordneten Überschriften oder Legenden werden mit einbezogen.
Weist das Layout eindeutig auf eine Zugehörigkeit hin, werden auch weitere Tabellen oder Grafiken zum gesamten Beitrag gezählt.

**V13 Bild-Text-Beitrag als Teil eines Themenblocks mit mehreren Artikeln**

1. Nein
2. Ja

Ein Themenblock besteht, wenn auf derselben Seite mehrere Beiträge zum Thema Migration erfasst werden, die in Bezug zueinander stehen oder auch durch das Layout in Bezug zueinander gesetzt werden.

**Inhalt des Zeitungsartikels**

**V14 Genre des Zeitungsartikels**

1. kein zugehöriger Artikel vorhanden (Bildartikel)
2. Nachrichtenform (Meldung, Kurznachricht, Nachrichtenbericht)
3. subjektiv eingefärbte Form (Reportage, Feature, Analyse, Hintergrundbericht)
4. subjektiv eingefärbte Gesprächsform (Interview, Streitgespräch)
5. Kommentarform (Leitartikel, Kommentar, Kolumne, Glosse, Nachruf)
6. Dokumentation
7. Teaser (Beitragssgröße max. 1/16 der Seitenfläche)
8. nicht klassifizierbar/Sonstiges

Diese Variable erfasst das Genre des Zeitungsartikels, insbesondere um festzuhalten, ob es sich um eine meinungsfreie Nachricht handelt (2) oder um eine subjektiv eingefärbte Form der Berichterstattung (3, 4 und 5). Separat erfasst wird die Dokumentation (6), die ein Wortlautprotokoll darstellt, das unkommentiert in Zeitungen erscheint, sowie der Teaser (7) als Verweis auf einen weiteren Artikel. Ist kein zugehöriger Artikel vorhanden, folgt unmittelbar V19.

**V15 Thema des Zeitungsartikels**

1. wirtschaftliche/soziale Thematik (ökonomische, arbeitsmarktpolitische oder demografische Aspekte)
2 politische Entscheidungsprozesse (formal-rechtliche Aspekte wie Staatsbürgerchaft-, Aufenthalts-, Ausländerrecht, Verwaltungsmaßnahmen etc.)
3 Kultur und/oder Bildungssystem (beispielsweise Sprache und Schule sowie Personenporträts)
4 Religion und religiöses Leben
5 ausländerfeindliche Gewalttaten in Österreich im Allgemeinen
6 spezifische ausländerfeindliche Gewalttat in Österreich
7 Proteste/Demonstrationen gegen ausländerfeindliche Gewalttaten bzw. für die Integration/Rechte/Förderung von MigrantInnen
8 Proteste/Demonstration von ausländerfeindlichen Gruppen
9 nicht klassifizierbar/Sonstiges


V16 Tendenz des Zeitungsartikels
1 Migration bzw. MigrantInnen werden tendenziell negativ konnotiert oder als Problematik aufgefasst (beispielsweise Integrationsproblematik)
2 Migration bzw. MigrantInnen werden tendenziell positiv konnotiert (beispielsweise Gewinn durch multikulturelles Zusammenleben)
3 neutral
4 nicht klassifizierbar/Sonstiges

An dieser Stelle soll die tendenzielle Ausrichtung des Zeitungsartikels analysiert werden. Wird Migration beispielsweise als ein Problem dargestellt, dann wird 1 codiert. Erläutert der Bericht die positiven Aspekte von Migration, wird 2 gewählt. Ist keine Tendenz erkennbar, gilt der Artikel als neutral (3).

V17 Thematisierte Migrationsgruppen
1 keine Spezifikation (MigrantInnen bzw. AusländerInnen im Allgemeinen)
2 ArbeitsmigrantInnen
3 AsylbewerberInnen/Flüchtlinge
4 (Spät-)AussiedlerInnen
5 FamiliennachzüglerInnen
6 ausländische Studierende/Auszubildende/ SchülerInnen
7 Personen mit prekärem Aufenthaltsstatus (sogenannte „Illegale“)
8 österreichische Staatsangehörige (eingebürgerte MigrantInnen, Doppelpass-inhaberInnen, explizit als „2. Generation“ definierte Person)
9 MigrantInnen als Opfer/Betroffene rassistischer Gewalt
10 MigrantInnen als MinderheitsvertreterInnen (ExpertInnen)
11 MigrantInnen als Prominente in Kultur/Medien/Sport etc.
12 nicht klassifizierbar/Sonstiges

Die zentralen Migrationsgruppen werden mit dieser Variable erfasst. 1–8 greifen die verschiedenen Formen von Migration auf. 9–11 stellen Sonderfälle dar. Hier wird die Migrationsgruppe nicht nach dem Grund der Migration definiert. Es findet eine Identifikation der Person durch eine bestimmte Eigenschaft statt, so können die MigrantInnen als Opfer von ausländerfeindlicher Gewalt auftreten, einen Vertreter bzw. eine Vertreterin der zugewanderten Minderheit darstellen oder aber auch durch ihren Status als Prominenz in einem Artikel vorkommen. 9–11 schlägt die anderen Ausprägungen (ist beispielsweise eine Person Asylbewerber bzw. -bewerberin, 3, und Minderheitsvertreter/in, 10, wird 10 ausgewählt).

V18 Bezugnahme auf abgebildete Personen im Artikel
1 keine explizite Bezugnahme erkennbar
2 auf abgebildete Person wird als NebentHEMA des Artikels Bezug genommen
3 auf abgebildete Person wird als zentrales Thema des Artikels Bezug genommen
4 nicht klassifizierbar/Sonstiges

Diese Variable hinterfragt den Bild-Text-Bezug in Hinsicht auf die abgebildete Person. Es wird erfasst, ob die abgebildete Person nur als NebentHEMA (2) im Zeitungsartikel erscheint oder ob sie das zentrale Thema (3) ist. Die Ausprägung (3) wird auch gewählt, wenn es sich bei der Person im Foto um einen Interviewpartner bzw. eine Interviewpartnerin oder den Autor bzw. die Autorin des Artikels handelt.
**Bildlegende**

**V19 Informationsumfang der Bildlegende**

1. keine Legende vorhanden (max. Urhebernachweis)
2. einzelne Satzfragmente
3. ein „einfacher“ vollständiger Satz oder mehrere Satzfragmente
4. ein „komplexer“ vollständiger Satz (ergänzt durch Nebensatz/Satzfragmente)
5. zwei oder mehr vollständige Sätze
6. nicht klassifizierbar/Sonstiges

Unter dem Informationsumfang wird die Ausprägung der Sätze verstanden. Ist keine Legende vorhanden, folgt V23.

**V20 Thema der Bildlegende**

1. wirtschaftliche/soziale Thematik (ökonomische, arbeitsmarktpolitische oder demografische Aspekte)
2. politische Entscheidungsprozesse (formal-rechtliche Aspekte wie Staatsbürgerchaft-, Aufenthalts-, Ausländerrecht, Verwaltungsmaßnahmen etc.)
3. Kultur und/oder Bildungssystem (beispielsweise Sprache und Schule)
4. Religion und religiöses Leben
5. ausländerfeindliche Gewalttaten in Österreich im Allgemeinen
6. spezifische ausländerfeindliche Gewalttat in Österreich
7. Proteste/Demonstrationen gegen ausländerfeindliche Gewalttaten bzw. für die Integration/Rechte/Förderung von MigrantInnen
8. Proteste/Demonstration von ausländerfeindlichen Gruppen
9. nicht klassifizierbar/Sonstiges

**V21 Thematisierte Migrationsgruppe**

1. keine Spezifikation (MigrantInnen bzw. AusländerInnen im Allgemeinen)
2. ArbeitsmigrantInnen
3. AsylbewerberInnen/Flüchtlinge
4. Spätassimilierte InhaberInnen
5. FamilienmitgliederInnen
6. ausländische Studierende/Auszubildende/SchülerInnen
7. Personen mit prekärem Aufenthaltsstatus (sogenannte „Illegale“)
8. österreichische Staatsangehörige (eingebürgerte MigrantInnen, DoppelpassinhaberInnen)
9 MigrantInnen als Opfer/Betroffene rassistischer Gewalt
10 MigrantInnen als MinderheitsvertreterInnen (ExpertInnen)
11 MigrantInnen als Prominente in Kultur/Medien/Sport etc.
12 nicht klassifizierbar/Sonstiges

V22 Bezugnahme auf das Foto in der Bildlegende
1 verallgemeinernd (keine Spezifizierung, lediglich Beschreibung des im Bild Erkennbaren)
2 spezifizierend (nähere Angaben werden gemacht, die ohne Vorwissen nicht verständlich sind)
3 Foto als Bedeutungsträger von Nichtabgebildetem (Auf das Foto wird in seiner Besonderheit kein Bezug genommen, sondern Assoziationen mit dem Abgebildeten werden hervorgerufen.)
4 Foto als Bedeutungsträger von Nichtabgebildetem und verallgemeinernd
5 Foto als Bedeutungsträger von Nichtabgebildetem und spezifizierend
6 nicht klassifizierbar/Sonstiges

Angaben zur abgebildeten Person und deren Umfeld

V23 Namentliche Identifikation der abgebildeten Person
1 keine Angaben zum Namen der abgebildeten Person
2 Mindestens eine abgebildete Person wird namentlich genannt.
3 nicht klassifizierbar/Sonstiges

V24 Angabe des Berufes der abgebildeten Person
1 keine Angabe zum beruflichen Status der abgebildeten Person
2 Der Beruf mindestens einer abgebildeten Person wird angegeben.
3 nicht klassifizierbar/Sonstiges

V25 Angabe zur Zugehörigkeit der abgebildeten Person zu einem politischen Interessenverband
1 keine Angabe zur Zugehörigkeit der abgebildeten Person zu einem politischen Interessenverband
2 Von mindestens einer abgebildeten Person werden Angaben zur Zugehörigkeit zu einem politischen Interessenverband gemacht.
3 nicht klassifizierbar/Sonstiges
V26 Angabe zur Religionszugehörigkeit der abgebildeten Person
1 keine Angaben
2 christlich
3 muslimisch
4 jüdisch
5 nicht klassifizierbar/Sonstige

V27 Angabe zu Herkunftsland der abgebildeten Person
1 keine Angabe zum Herkunftsland/zur Staatsangehörigkeit
2 Von mindestens einer abgebildeten Person wird das konkrete Herkunftsland/die konkrete Staatsangehörigkeit genannt.
3 nicht klassifizierbar/Sonstiges

Die fotografische Darstellung im Allgemeinen

V28 Kurzbeschreibung des Bildmotivs (String)
Das Bildmotiv wird in wenigen Worten beschrieben.

V29 Aufnahmeperspektive
1 in Augenhöhe
2 von oben
3 von unten
4 verschiedene Perspektiven
5 nicht klassifizierbar/Sonstiges

V30 Einstellungsgröße
1 Groß/Detail
2 Nah/Halbnah
3 Häutotale/Totale
4 Weit/Panorama
5 nicht klassifizierbar/Sonstiges

Die Personendarstellung

V31 Personenzahl
1 Einzelperson
2 zwei Personen
drei Personen
Gruppe zwischen vier und zehn Personen
Menschenmenge/große Gruppe (mehr als zehn)
nicht klassifizierbar/Sonstiges

V32 Personendominanz
1 keine Dominanz (Personen sind relativ gleichmäßig verteilt oder nur eine Person ist abgebildet)
2 eine zentrale Person sowie weitere im Hintergrund
3 zwei zentrale Personen sowie weitere im Hintergrund
4 drei oder mehr zentrale Personen sowie weitere im Hintergrund
5 nicht klassifizierbar/Sonstiges

V33 Geschlecht
1 nur weiblich
2 nur männlich
3 gemischtgeschlechtlich (beide Geschlechter ungefähr gleich repräsentiert)
4 mehrheitlich weiblich
5 mehrheitlich männlich
6 nicht klassifizierbar/Sonstiges

V34 Altersgruppe
1 nur Erwachsene
2 nur Jugendliche
3 nur Kinder
4 Erwachsene mit Kindern/Jugendlichen
5 Jugendliche und Kinder
6 nicht klassifizierbar/Sonstiges

V35 Ansicht des Kopfes
1 en face
2 Halbprofil
3 Profil
4 „1/4“-Profil (sehr knappes Profil ohne erkennbares Gesicht, oft von hinten über die Schulter fotografiert)
5 von hinten
6 nicht klassifizierbar/Sonstiges
V36  Mimik
1  nicht erkennbar
2  neutral
3  von ernst bis selbstbewusst
4  lachen, lächeln, schmunzeln
5  niedergeschlagen, traurig wirkend
6  ängstlich
7  verzerrter Gesichtsausdruck (z.B. schreiend, weinend)
8  nicht klassifizierbar/Sonstiges

V37  Gestik
1  nicht erkennbar
2  zeigende Geste (erklärend, hinweisend)
3  demonstrative Geste (ausgestreckter Arm, winken, Fahne schwenken, klat-schen etc.)
4  Begrüßungs-/Zugehörigkeitsgeste (Händedruck, Umarmen)
5  nachdenklich (Kopf auf Hand gestützt)
6  Bedrohungsgeste (z.B. furchteinflößend, Aggressivität ausdrückend)
7  Schutz-/Abwehrgeste
8  keine signifikante Gestik (zum Beispiel Arme herabhängend)
9  nicht klassifizierbar/Sonstiges

V38  Tätigkeit
1  nicht erkennbar
2  arbeiten
3  lernen
4  demonstrieren/protestieren
5  reden, Gespräch
6  Freizeitaktivität
7  passive Haltung (keine erkennbare Tätigkeit)
8  posieren für Fotografinnen
9  nicht klassifizierbar/Sonstiges

V39  Körperhaltung und Bewegung
1  nicht erkennbar
2  stehen
3 sitzen, hocken
4 liegen
5 gehen, schreiten
6 laufen, rennen
7 fahren
8 springen
9 nicht klassifizierbar/Sonstiges

**V40 Gemeinsame Darstellung von MigrantInnen und ÖsterreicherInnen**
1 trifft nicht zu
2 MigrantInnen als Lernende/Beratungsbedürftige beziehungsweise ÖsterreicherInnen als LehrerInnen/SachbearbeiterInnen oder Ähnliches
3 Zuwanderer bei Grenz-/Passkontrollen durch Beamte (auch eine Razzia oder Ähnliches)
4 KonfliktSituation (beispielsweise PolizistInnen gegen DemonstrantInnen)
5 harmonische Situation (beispielsweise ein multikulturelles Straßenfest)
6 direktes Gespräch ohne hierarchische Rollenverteilung
7 MigrantInnen stehen im Zentrum öffentlicher Aufmerksamkeit (beispielsweise eine Demo oder Pressekonferenz)
8 Zuwanderer als Hilfsbedürftige und ÖsterreicherInnen als HelferInnen/BeschützerInnen (erkennbar über einfache Beratung hinausgehend)
9 nicht klassifizierbar/Sonstiges

**V41 „Auffällige“ Bekleidung**
1 keine „auffällige“ Bekleidung erkennbar
2 Kopftuch (weibliche islamische Kopfbedeckung)
3 Turban 1 (männliche Islamische Kopfbedeckung) und/oder Vollbart
4 Bekleidung christlicher Würdenträger (Priestergewand, Nonnenhabit etc.)
5 Uniformkleidung von VertreterInnen des Staates (Polizei, Militär)
6 Arbeitsbekleidung
7 Turban 2 (in Bezug zur indischen Kopfbedeckung männlicher Hindus/Sikhs)
8 Sari (Kleidungsstück indischer Frauen)
9 andere ausländische traditionelle Kleidung
10 nicht klassifizierbar/Sonstiges
### Darstellung des Umfelds

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>V42</strong> Politische oder religiöse Symbole</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th><strong>V43</strong> Umfeld der Personendarstellung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Anmerkung (String)
SPSS-Output-Tabellen

RELIABILITÄT

Tabelle 4: Reliabilität – Zusammenfassung der Fallverarbeitung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>N</th>
<th>%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Fälle Ausgeschlossen(^a)</td>
<td>112</td>
<td>42,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>263</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

\(^a\) Listenweise Lösung auf der Grundlage aller Variablen in der Prozedur.

Tabelle 5: Reliabilität – Statistiken

<table>
<thead>
<tr>
<th>Cronbachs Alpha</th>
<th>Anzahl der Items</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>0,738</td>
<td>31</td>
</tr>
</tbody>
</table>

GESAMTSTICHPROBE

Tabelle 6: Gesamtstichprobe – Zeitung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>„Der Standard“</td>
<td>135</td>
<td>51,3</td>
<td>51,3</td>
<td>51,3</td>
</tr>
<tr>
<td>„Die Presse“</td>
<td>128</td>
<td>48,7</td>
<td>48,7</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>263</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 7: Gesamtstichprobe – Personendarstellung „generell“

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Es ist keine Person auf dem Foto erkennbar.</td>
<td>35</td>
<td>13,3</td>
<td>13,3</td>
<td>13,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Es ist mindestens eine Person mit Kopfansicht abgebildet.</td>
<td>225</td>
<td>85,6</td>
<td>85,6</td>
<td>98,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Es sind nur Details der Person ohne Kopfansicht zu sehen.</td>
<td>3</td>
<td>1,1</td>
<td>1,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>263</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gültig</td>
<td>Häufigkeit</td>
<td>Prozent</td>
<td>Gültige Prozente</td>
<td>Kumulierte Prozente</td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>Tatort rassistisch-rechtsextremer Gewalt</td>
<td>1</td>
<td>.4</td>
<td>2,6</td>
<td>2,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Symbol für Migration</td>
<td>4</td>
<td>1,5</td>
<td>10,5</td>
<td>13,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Symbol für innere Sicherheit</td>
<td>2</td>
<td>.8</td>
<td>5,3</td>
<td>18,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Symbol für Antirassismus/Solidarität mit MigrantInnen</td>
<td>1</td>
<td>.4</td>
<td>2,6</td>
<td>21,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>30</td>
<td>11,4</td>
<td>78,9</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>38</td>
<td>14,4</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fehlend</th>
<th>System</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>225</td>
<td>85,6</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>österreichische PolitikerInnen</td>
<td>28</td>
<td>10,6</td>
<td>12,4</td>
<td>12,4</td>
</tr>
<tr>
<td>österreichische Elite/ExpertInnen</td>
<td>2</td>
<td>.8</td>
<td>.9</td>
<td>13,3</td>
</tr>
<tr>
<td>österreichische Gesellschaft im Allgemeinen</td>
<td>21</td>
<td>8,0</td>
<td>9,3</td>
<td>22,7</td>
</tr>
<tr>
<td>im Ausland lebende Person (auch PolitikerInnen, ExpertInnen etc.)</td>
<td>7</td>
<td>2,7</td>
<td>3,1</td>
<td>25,8</td>
</tr>
<tr>
<td>expliziert in Österreich lebende MigrantInnen</td>
<td>153</td>
<td>58,2</td>
<td>68,0</td>
<td>93,8</td>
</tr>
<tr>
<td>impliziert in Österreich lebende MigrantInnen</td>
<td>6</td>
<td>2,3</td>
<td>2,7</td>
<td>96,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>8</td>
<td>3,0</td>
<td>3,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>225</td>
<td>85,6</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Fehlend</th>
<th>System</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>263</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
FILTERAUSWAHL

### Tabelle 10: Zeitung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Zeitung</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>„Der Standard“</td>
<td>75</td>
<td>47,2</td>
<td>47,2</td>
<td>47,2</td>
</tr>
<tr>
<td>„Die Presse“</td>
<td>84</td>
<td>52,8</td>
<td>52,8</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 11: Identifikation der Personendarstellung

<table>
<thead>
<tr>
<th>Identifikation der Personendarstellung</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>expliziert in Österreich lebende MigrantInnen</td>
<td>154</td>
<td>96,9</td>
<td>96,9</td>
<td>96,9</td>
</tr>
<tr>
<td>impliziert in Österreich lebende MigrantInnen</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### FORMALE MERKMALE DES TEXT-BILD-BEITRAGS

### Tabelle 12: Ressort

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ressort</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Titelseite</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Innenressort</td>
<td>26</td>
<td>16,4</td>
<td>16,4</td>
<td>22,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Außenressort</td>
<td>8</td>
<td>5,0</td>
<td>5,0</td>
<td>27,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Wirtschaft</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>28,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommentar/Leserbrief</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>35,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Chronik</td>
<td>55</td>
<td>34,6</td>
<td>34,6</td>
<td>69,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kultur/Feuilleton/Medien</td>
<td>15</td>
<td>9,4</td>
<td>9,4</td>
<td>79,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Wissenschaft</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>82,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>28</td>
<td>17,6</td>
<td>17,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 13: Seitenaufmacher

<table>
<thead>
<tr>
<th>Seitaufmacher</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>34</td>
<td>21,4</td>
<td>21,4</td>
<td>21,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Gültig Ja</td>
<td>125</td>
<td>78,6</td>
<td>78,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabelle 14: Art des Fotos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Art des Fotos</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Schwarz-Weiß-Fotografie</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Farbfotografie</td>
<td>152</td>
<td>95,6</td>
<td>95,6</td>
<td>96,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Reproduktion</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 15: Bildgröße

<table>
<thead>
<tr>
<th>Größe</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teaser</td>
<td>3</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Klein</td>
<td>46</td>
<td>28,9</td>
<td>28,9</td>
<td>30,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittel</td>
<td>74</td>
<td>46,5</td>
<td>46,5</td>
<td>77,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Groß</td>
<td>36</td>
<td>22,6</td>
<td>22,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 16: Umfang des Text-Bild-Umfangs

<table>
<thead>
<tr>
<th>Umfang</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Klein</td>
<td>13</td>
<td>8,2</td>
<td>8,2</td>
<td>8,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Mittel</td>
<td>9</td>
<td>5,7</td>
<td>5,7</td>
<td>13,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Groß</td>
<td>65</td>
<td>40,9</td>
<td>40,9</td>
<td>54,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sehr Groß</td>
<td>72</td>
<td>45,3</td>
<td>45,3</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 17: Bild-Text-Beitrag als Teil eines Themenblocks mit mehreren Artikeln

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beitrag</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Nein</td>
<td>102</td>
<td>64,2</td>
<td>64,2</td>
<td>64,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ja</td>
<td>57</td>
<td>35,8</td>
<td>35,8</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Genre des Zeitungsartikels</td>
<td>Häufigkeit</td>
<td>Prozent</td>
<td>Gültige Prozente</td>
<td>Kumulierte Prozente</td>
</tr>
<tr>
<td>---------------------------</td>
<td>------------</td>
<td>---------</td>
<td>------------------</td>
<td>---------------------</td>
</tr>
<tr>
<td>kein zugehöriger Artikel vorhanden</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
</tr>
<tr>
<td>Nachrichtenform</td>
<td>14</td>
<td>8,8</td>
<td>8,8</td>
<td>9,4</td>
</tr>
<tr>
<td>subjektiv eingefärbte Form</td>
<td>120</td>
<td>75,5</td>
<td>75,5</td>
<td>84,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Gültig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>subjektiv eingefärbte Gesprächsform</td>
<td>11</td>
<td>6,9</td>
<td>6,9</td>
<td>91,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Kommentarform</td>
<td>11</td>
<td>6,9</td>
<td>6,9</td>
<td>98,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Teaser</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

<table>
<thead>
<tr>
<th>Thema des Zeitungsartikels</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>wirtschaftliche/soziale Thematik</td>
<td>27</td>
<td>17,0</td>
<td>17,1</td>
<td>17,1</td>
</tr>
<tr>
<td>politische Entscheidungsprozesse</td>
<td>36</td>
<td>22,6</td>
<td>22,8</td>
<td>39,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kultur und/oder Bildungssystem</td>
<td>46</td>
<td>28,9</td>
<td>29,1</td>
<td>69,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Religion/religiöses Leben</td>
<td>17</td>
<td>10,7</td>
<td>10,8</td>
<td>79,7</td>
</tr>
<tr>
<td>ausländerfeindliche Gewalttaten im Speziellen</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>81,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteste/Demonstrationen gegen Ausländerfeindlichkeit</td>
<td>18</td>
<td>11,3</td>
<td>11,4</td>
<td>92,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>12</td>
<td>7,5</td>
<td>7,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>158</td>
<td>99,4</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fehlend System</td>
<td>1</td>
<td>,6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Tabelle 20: Tendenz des Zeitungsartikels**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>tendenziell negative Konnotation</td>
<td>8</td>
<td>5,0</td>
<td>5,1</td>
<td>5,1</td>
</tr>
<tr>
<td>tendenziell positive Konnotation</td>
<td>35</td>
<td>22,0</td>
<td>22,2</td>
<td>27,2</td>
</tr>
<tr>
<td>neutral</td>
<td>115</td>
<td>72,3</td>
<td>72,8</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>158</td>
<td>99,4</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fehlend System</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabelle 21: Thematisierte Migrationsgruppe im Artikel**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine Spezifikation</td>
<td>79</td>
<td>49,7</td>
<td>50,0</td>
<td>50,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ArbeitsmigrantInnen</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
<td>54,4</td>
</tr>
<tr>
<td>AsylbewerberInnen/Flüchtlinge</td>
<td>52</td>
<td>32,7</td>
<td>32,9</td>
<td>87,3</td>
</tr>
<tr>
<td>SpätaussiedlerInnen</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
<td>88,0</td>
</tr>
<tr>
<td>österreichische Staatsangehörige</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
<td>88,6</td>
</tr>
<tr>
<td>MigrantInnen als MinderheitsvertreterInnen</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>94,9</td>
</tr>
<tr>
<td>MigrantInnen als Prominente</td>
<td>8</td>
<td>5,0</td>
<td>5,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>158</td>
<td>99,4</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fehlend System</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabelle 22: Bezugnahme auf abgebildete Person im Artikel

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine explizite Bezugnahme</td>
<td>50</td>
<td>31,4</td>
<td>31,6</td>
<td>31,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Person als Nebenthema des Artikels</td>
<td>30</td>
<td>18,9</td>
<td>19,0</td>
<td>50,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Person als zentrales Thema des Artikels</td>
<td>78</td>
<td>49,1</td>
<td>49,4</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>158</td>
<td>99,4</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>

INHALT DES TEXTBEITRAGS (LEGENDE)

Tabelle 23: Informationsumfang der Bildlegende

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine Legende</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
</tr>
<tr>
<td>einzelne Satzfragmente</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
<td>8,8</td>
</tr>
<tr>
<td>einfacher Satz oder mehrere Satzfragmente</td>
<td>54</td>
<td>34,0</td>
<td>34,0</td>
<td>42,8</td>
</tr>
<tr>
<td>komplexer vollständiger Satz</td>
<td>58</td>
<td>36,5</td>
<td>36,5</td>
<td>79,2</td>
</tr>
<tr>
<td>zwei oder mehr vollständige Sätze</td>
<td>33</td>
<td>20,8</td>
<td>20,8</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabelle 24: Thema der Bildlegende

<table>
<thead>
<tr>
<th>Thema der Bildlegende</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>wirtschaftliche/soziale Thematik</td>
<td>29</td>
<td>18,2</td>
<td>19,1</td>
<td>19,1</td>
</tr>
<tr>
<td>politische Entscheidungsprozesse</td>
<td>26</td>
<td>16,4</td>
<td>17,1</td>
<td>36,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Kultur und/oder Bildungssystem</td>
<td>47</td>
<td>29,6</td>
<td>30,9</td>
<td>67,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Religion/religiöses Leben</td>
<td>16</td>
<td>10,1</td>
<td>10,5</td>
<td>77,6</td>
</tr>
<tr>
<td>ausländerfeindliche Gewalttaten im Speziellen</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>78,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Proteste/Demonstrationen gegen Ausländerfeindlichkeit</td>
<td>20</td>
<td>12,6</td>
<td>13,2</td>
<td>92,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>12</td>
<td>7,5</td>
<td>7,9</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>152</td>
<td>95,6</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 25: Thematisierte Migrationsgruppe in der Bildlegende

<table>
<thead>
<tr>
<th>Thematisierte Migrationsgruppe in der Bildlegende</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine Spezifikation</td>
<td>76</td>
<td>47,8</td>
<td>50,0</td>
<td>50,0</td>
</tr>
<tr>
<td>ArbeitsmigrantInnen</td>
<td>6</td>
<td>3,8</td>
<td>3,9</td>
<td>53,9</td>
</tr>
<tr>
<td>AsylbewerberInnen/Flüchtlinge</td>
<td>51</td>
<td>32,1</td>
<td>33,6</td>
<td>87,5</td>
</tr>
<tr>
<td>SpätaussiedlerInnen</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.7</td>
<td>88,2</td>
</tr>
<tr>
<td>österreichische Staatsangehörige</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.7</td>
<td>88,8</td>
</tr>
<tr>
<td>MigrantInnen als MinderheitsvertreterInnen</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,6</td>
<td>95,4</td>
</tr>
<tr>
<td>MigrantInnen als Prominente</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>152</td>
<td>95,6</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Fehlend System

<table>
<thead>
<tr>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

| Gesamt | 159 | 100,0 |
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### Tabelle 26: Bezugnahme auf das Foto in der Bildlegende

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gültig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>verallgemeinernd</td>
<td>9</td>
<td>5,7</td>
<td>5,9</td>
<td>5,9</td>
</tr>
<tr>
<td>spezifizierend</td>
<td>74</td>
<td>46,5</td>
<td>48,7</td>
<td>54,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Bedeutungsträger</td>
<td>47</td>
<td>29,6</td>
<td>30,9</td>
<td>85,5</td>
</tr>
<tr>
<td>verallgemeinernd und Bedeutungsträger</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>86,8</td>
</tr>
<tr>
<td>spezifizierend und Bedeutungsträger</td>
<td>20</td>
<td>12,6</td>
<td>13,2</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>152</td>
<td>95,6</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Fehlend System</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### ANGABEN ZUR ABGEBILDETEN PERSON UND DEREN UMFELD

### Tabelle 27: Namentliche Identifikation der abgebildeten Person

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gültig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>keine Angabe</td>
<td>83</td>
<td>52,2</td>
<td>52,2</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Mindestens eine abgebildete Person wird namentlich genannt.</td>
<td>76</td>
<td>47,8</td>
<td>47,8</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 28: Angabe des Berufes der abgebildeten Person

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Gültig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>keine Angabe</td>
<td>96</td>
<td>60,4</td>
<td>60,4</td>
<td>60,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Beruf mind. einer abgebildeten Person wird angegeben.</td>
<td>63</td>
<td>39,6</td>
<td>39,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
**Tabelle 29: Angabe zur Zugehörigkeit der abgebildeten Person zu einem politischen Interessenverband**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine Angabe</td>
<td>143</td>
<td>89,9</td>
<td>89,9</td>
<td>89,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Von mind. einer abgebil-</td>
<td>16</td>
<td>10,1</td>
<td>10,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>deten Person werden</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Angaben zur Zugehörig-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>keit zu einem politisch</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Interessenverband ge-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>macht.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabelle 30: Angabe zur Religionszugehörigkeit der abgebildeten Person**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine Angabe</td>
<td>138</td>
<td>86,8</td>
<td>86,8</td>
<td>86,8</td>
</tr>
<tr>
<td>christlich</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
<td>91,2</td>
</tr>
<tr>
<td>muslimisch</td>
<td>13</td>
<td>8,2</td>
<td>8,2</td>
<td>99,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>1</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Tabelle 31: Angabe zum Herkunftsland der abgebildeten Person**

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine Angabe</td>
<td>94</td>
<td>59,1</td>
<td>59,1</td>
<td>59,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Von mind. einer Person</td>
<td>65</td>
<td>40,9</td>
<td>40,9</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>wird Herkunftsland genan-</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>nt.</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabelle 32: Aufnahmeperspektive des Fotos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Perspektive</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>in Augenhöhe</td>
<td>100</td>
<td>62,9</td>
<td>62,9</td>
<td>62,9</td>
</tr>
<tr>
<td>von oben</td>
<td>27</td>
<td>17,0</td>
<td>17,0</td>
<td>79,9</td>
</tr>
<tr>
<td>von unten</td>
<td>31</td>
<td>19,5</td>
<td>19,5</td>
<td>99,4</td>
</tr>
<tr>
<td>verschiedene Perspektiven</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 33: Einstellungsgröße des Fotos

<table>
<thead>
<tr>
<th>Größe</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Groß/Detail</td>
<td>16</td>
<td>10,1</td>
<td>10,1</td>
<td>10,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Nah/Halbnah</td>
<td>60</td>
<td>37,7</td>
<td>37,7</td>
<td>47,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Halbtotale/Totale</td>
<td>74</td>
<td>46,5</td>
<td>46,5</td>
<td>94,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Weit/Panorama</td>
<td>9</td>
<td>5,7</td>
<td>5,7</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 34: Personenanzahl im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Anzahl</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Einzelperson</td>
<td>83</td>
<td>52,2</td>
<td>52,2</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>zwei Personen</td>
<td>20</td>
<td>12,6</td>
<td>12,6</td>
<td>64,8</td>
</tr>
<tr>
<td>drei Personen</td>
<td>6</td>
<td>3,8</td>
<td>3,8</td>
<td>68,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Gruppe zwischen vier und zehn Personen</td>
<td>33</td>
<td>20,8</td>
<td>20,8</td>
<td>89,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Menschenmenge</td>
<td>17</td>
<td>10,7</td>
<td>10,7</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabelle 35: Personendominanz im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültige</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine Dominanz</td>
<td>133</td>
<td>83,6</td>
<td>83,6</td>
<td>83,6</td>
</tr>
<tr>
<td>eine zentrale Person</td>
<td>11</td>
<td>6,9</td>
<td>6,9</td>
<td>90,6</td>
</tr>
<tr>
<td>zwei zentrale Personen</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>96,9</td>
</tr>
<tr>
<td>drei oder mehr zentrale Personen</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 36: Geschlecht im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nur weiblich</td>
<td>34</td>
<td>21,4</td>
<td>21,4</td>
<td>21,4</td>
</tr>
<tr>
<td>nur männlich</td>
<td>82</td>
<td>51,6</td>
<td>51,6</td>
<td>73,0</td>
</tr>
<tr>
<td>gemischtgeschlechtlich</td>
<td>26</td>
<td>16,4</td>
<td>16,4</td>
<td>89,3</td>
</tr>
<tr>
<td>mehrheitlich weiblich</td>
<td>4</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>91,8</td>
</tr>
<tr>
<td>mehrheitlich männlich</td>
<td>13</td>
<td>8,2</td>
<td>8,2</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 37: Altersgruppe im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nur Erwachsene</td>
<td>129</td>
<td>81,1</td>
<td>81,1</td>
<td>81,1</td>
</tr>
<tr>
<td>nur Jugendliche</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
<td>85,5</td>
</tr>
<tr>
<td>nur Kinder</td>
<td>12</td>
<td>7,5</td>
<td>7,5</td>
<td>93,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Erwachsene und Kinder/Jugendliche</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>99,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Jugendliche und Kinder</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabelle 38: Ansicht des Kopfes im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Ansicht</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>en face</td>
<td>54</td>
<td>34,0</td>
<td>34,0</td>
<td>34,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Halbprofil</td>
<td>53</td>
<td>33,3</td>
<td>33,3</td>
<td>67,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Profil</td>
<td>16</td>
<td>10,1</td>
<td>10,1</td>
<td>77,4</td>
</tr>
<tr>
<td>1/4-Profil</td>
<td>11</td>
<td>6,9</td>
<td>6,9</td>
<td>84,3</td>
</tr>
<tr>
<td>von hinten</td>
<td>23</td>
<td>14,5</td>
<td>14,5</td>
<td>98,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 39: Mimik der Person im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Mimik</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nicht erkennbar</td>
<td>40</td>
<td>25,2</td>
<td>25,2</td>
<td>25,2</td>
</tr>
<tr>
<td>neutral</td>
<td>27</td>
<td>17,0</td>
<td>17,0</td>
<td>42,1</td>
</tr>
<tr>
<td>ernst bis selbstbewusst</td>
<td>39</td>
<td>24,5</td>
<td>24,5</td>
<td>66,7</td>
</tr>
<tr>
<td>lachen, lächeln, schmunzeln</td>
<td>41</td>
<td>25,8</td>
<td>25,8</td>
<td>92,5</td>
</tr>
<tr>
<td>niedergeschlagen, traurig</td>
<td>8</td>
<td>5,0</td>
<td>5,0</td>
<td>97,5</td>
</tr>
<tr>
<td>verzerrter Gesichtsausdruck</td>
<td>3</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>99,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 40: Gestik der Person im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gestik</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozent</th>
<th>Kumulierte Prozent</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nicht erkennbar</td>
<td>32</td>
<td>20,1</td>
<td>20,1</td>
<td>20,1</td>
</tr>
<tr>
<td>zeigende Geste</td>
<td>13</td>
<td>8,2</td>
<td>8,2</td>
<td>28,3</td>
</tr>
<tr>
<td>demonstrative Geste</td>
<td>15</td>
<td>9,4</td>
<td>9,4</td>
<td>37,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Begrüßungs- /Zugehörigkeitsgeste</td>
<td>4</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>40,3</td>
</tr>
<tr>
<td>nachdenklich</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>46,5</td>
</tr>
<tr>
<td>Schutz/Abwehr</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>47,8</td>
</tr>
<tr>
<td>keine signifikante Gestik</td>
<td>80</td>
<td>50,3</td>
<td>50,3</td>
<td>98,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>3</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
### Tabelle 41: Tätigkeit der Person im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Tätigkeit der Person im Foto</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nicht erkennbar</td>
<td>12</td>
<td>7,5</td>
<td>7,5</td>
<td>7,5</td>
</tr>
<tr>
<td>arbeiten</td>
<td>14</td>
<td>8,8</td>
<td>8,8</td>
<td>16,4</td>
</tr>
<tr>
<td>lernen</td>
<td>14</td>
<td>8,8</td>
<td>8,8</td>
<td>25,2</td>
</tr>
<tr>
<td>demonstrieren/protestieren</td>
<td>21</td>
<td>13,2</td>
<td>13,2</td>
<td>38,4</td>
</tr>
<tr>
<td>reden, Gespräch</td>
<td>11</td>
<td>6,9</td>
<td>6,9</td>
<td>45,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Freizeitaktivität</td>
<td>11</td>
<td>6,9</td>
<td>6,9</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>passive Haltung</td>
<td>22</td>
<td>13,8</td>
<td>13,8</td>
<td>66,0</td>
</tr>
<tr>
<td>posieren</td>
<td>51</td>
<td>32,1</td>
<td>32,1</td>
<td>98,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>3</td>
<td>1,9</td>
<td>1,9</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

### Tabelle 42: Körperhaltung und Bewegung der Person im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Körperhaltung und Bewegung der Person im Foto</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nicht erkennbar</td>
<td>33</td>
<td>20,8</td>
<td>20,8</td>
<td>20,8</td>
</tr>
<tr>
<td>stehen</td>
<td>59</td>
<td>37,1</td>
<td>37,1</td>
<td>57,9</td>
</tr>
<tr>
<td>sitzen</td>
<td>47</td>
<td>29,6</td>
<td>29,6</td>
<td>87,4</td>
</tr>
<tr>
<td>liegen</td>
<td>4</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>89,9</td>
</tr>
<tr>
<td>gehen</td>
<td>15</td>
<td>9,4</td>
<td>9,4</td>
<td>99,4</td>
</tr>
<tr>
<td>laufen</td>
<td>1</td>
<td>.6</td>
<td>.6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
Tabelle 43: Gemeinsame Darstellung von MigrantInnen und ÖsterreicherInnen im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>trifft nicht zu</td>
<td>131</td>
<td>82,4</td>
<td>82,4</td>
<td>82,4</td>
</tr>
<tr>
<td>MigrantInnen als Lernende, ÖsterreicherInnen als Lehrende</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
<td>86,8</td>
</tr>
<tr>
<td>MigrantInnen bei Grenz-/Passkontrollen</td>
<td>1</td>
<td>,6</td>
<td>,6</td>
<td>87,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Konflikt Situation</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>88,7</td>
</tr>
<tr>
<td>harmonische Situation</td>
<td>4</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>91,2</td>
</tr>
<tr>
<td>direktes Gespräch</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>92,5</td>
</tr>
<tr>
<td>MigrantInnen im Zentrum öffentlicher Aufmerksamkeit</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>95,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Zuwanderer als Hilfsbedürftige</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>98,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 44: Auffällige Bekleidung der Person im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Gültig</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>keine „auffällige“ Bekleidung</td>
<td>127</td>
<td>79,9</td>
<td>79,9</td>
<td>79,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Kopftuch</td>
<td>22</td>
<td>13,8</td>
<td>13,8</td>
<td>93,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Turban 1 und/oder Vollbart</td>
<td>8</td>
<td>5,0</td>
<td>5,0</td>
<td>98,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeitsbekleidung</td>
<td>1</td>
<td>,6</td>
<td>,6</td>
<td>99,4</td>
</tr>
<tr>
<td>andere traditionelle Kleidung/Tracht aus dem Ausland</td>
<td>1</td>
<td>,6</td>
<td>,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
DARSTELLUNG DES UMFELDS

Tabelle 45: Politische oder religiöse Symbole im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Symbole</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nicht erkennbar</td>
<td>130</td>
<td>81,8</td>
<td>81,8</td>
<td>81,8</td>
</tr>
<tr>
<td>Transparent/Flugblatt/Graffiti mit Schriftzug</td>
<td>14</td>
<td>8,8</td>
<td>8,8</td>
<td>90,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Hoheitssymbol Österreich</td>
<td>1</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td>91,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Gültig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Hoheitssymbol Ausland</td>
<td>4</td>
<td>2,5</td>
<td>2,5</td>
<td>93,7</td>
</tr>
<tr>
<td>christliches Symbol</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>95,0</td>
</tr>
<tr>
<td>islamisches Symbol</td>
<td>7</td>
<td>4,4</td>
<td>4,4</td>
<td>99,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>1</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 46: Umfeld der Personendarstellung im Foto

<table>
<thead>
<tr>
<th>Umfeld</th>
<th>Häufigkeit</th>
<th>Prozent</th>
<th>Gültige Prozente</th>
<th>Kumulierte Prozente</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>nicht erkennbar</td>
<td>44</td>
<td>27,7</td>
<td>27,7</td>
<td>27,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Arbeitsplatz</td>
<td>19</td>
<td>11,9</td>
<td>11,9</td>
<td>39,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Schule/Universität</td>
<td>10</td>
<td>6,3</td>
<td>6,3</td>
<td>45,9</td>
</tr>
<tr>
<td>Amt/Behörde</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>49,1</td>
</tr>
<tr>
<td>privater Wohnbereich</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>52,2</td>
</tr>
<tr>
<td>Ausländer-/Asylbewerberheim</td>
<td>14</td>
<td>8,8</td>
<td>8,8</td>
<td>61,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gültig</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>öffentlicher Außenraum</td>
<td>37</td>
<td>23,3</td>
<td>23,3</td>
<td>84,3</td>
</tr>
<tr>
<td>Geschäft/Lokal</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>87,4</td>
</tr>
<tr>
<td>Grenzkontrollbereich/Zollstation</td>
<td>1</td>
<td>0,6</td>
<td>0,6</td>
<td>88,1</td>
</tr>
<tr>
<td>Kirche</td>
<td>12</td>
<td>7,5</td>
<td>7,5</td>
<td>95,6</td>
</tr>
<tr>
<td>Moschee</td>
<td>5</td>
<td>3,1</td>
<td>3,1</td>
<td>98,7</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstiges</td>
<td>2</td>
<td>1,3</td>
<td>1,3</td>
<td>100,0</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesamt</td>
<td>159</td>
<td>100,0</td>
<td>100,0</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
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