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Vorwort

Egal welche Bildungsdefinition einer/m am zutreffendsten erscheint, ob dies die Humboldtsche Grundvorstellung vom menschlichen Sein: "Der wahre Zweck des Menschen, welchen die ewig unveränderliche Vernunft ihm vorschreibt, ist die höchste und proportionierlichste Bildung seiner Kräfte zu einem Ganzen. Zu dieser Bildung ist Freiheit die erste unerlässliche Bedingung. Allein außer der Freiheit erfordert die Entwicklung der menschlichen Kräfte noch etwas andres, obgleich mit der Freiheit eng verbundenes: Mannigfaltigkeit der Situation."\(^1\), die immanente Institutionskritik Kerschensteiners: „Bildung ist das, was zurückbleibt, wenn man das Gelernte wieder vergessen hat“\(^2\) oder die Lebensphilosophie Einsteins ist: “Learn from yesterday, live for today, hope for tomorrow. The important thing is not to stop questioning.”\(^3\), sie laufen alle auf den berühmten Sager Derek Boks hinaus:

“If you think education is expensive, try ignorance.”\(^4\)

\(^1\) (Fürstenberg Erziehungswissenschaften 2011)  
\(^2\) (Gruber o.J.)  
\(^3\) (Thinkexist.com 2011a)  
\(^4\) (Thinkexist.com 2011b)
1. Einleitung


2. Bildung als Gut?


2.1. Öffentliches Gut


“The condition of non-rivalness in consumption (or, which is the same, the existence of beneficial consumption externalities) means that the same physical output (the fruits of the same factor input) is enjoyed by both A and B. This does not mean that the same subjective benefit must be derived, or even that precisely the same product quality is available to both.” (Vaknin 2007)


In der Realität ist fraglich inwieweit diesen theoretischen Konzepten entsprechende, öffentliche Güter überhaupt existieren. Aus diesem Grund wird, wie dies auch bei Michael Pickhardt der Fall ist, (äußere) Landesverteidigung oftmals als eines der einzigen klaren öffentlichen Güter bezeichnet.

"The preceding discussion has dealt with the case of a pure social good, i.e. a good the benefits of which are wholly non-rival. This approach has been subject to the criticism that this case does not exist, or, if at all, applies to defence [sic] only; and in fact most goods which give rise to private benefits also involve externalities in varying degrees and hence combine both social and private good characteristics“. (Vaknin 2007)

eine Unterscheidung zw. tendenziell öffentlichen und privaten Gütern hilfreiche Ableitungen in Bezug auf Bereitstellung und Finanzierung gewisser Gesellschaftsbereiche liefern.


Hinsichtlich der Ausschließbarkeit ist offensichtlich, dass je nach gesetzlicher Regelung theoretisch jede Person von der Teilhabe am Bildungssystem teilweise oder auch gänzlich aus-


2.2. Externe Effekte


2.3. Meritorisches Gut


2.4. Vertrauensgut

2.5. Ableitungen


Alle angeführten Argumente führen zu dem Schluss, dass Bildung, wenn auch aus dieser wirtschaftswissenschaftlichen Betrachtung nicht 100%ig in das theoretische Konzept einfügbar, überwiegend als öffentliches Gut zu verorten ist. Bätzel kommt zu einem ählichem Schluss, indem sie Bildung schlussendlich als Clubgut, also öffentliches Mischgut, klassifiziert. (vgl. Bätzel 2003, S.38) Dabei sei auf die Problematik der güterbezogenen Einordnung von im Besonderen der Hochschulbildung hingewiesen, welche auch von Bätzel hervorgehoben wird. Aufgrund ihrer Diversität müsste sie praktisch bei jeder Betrachtung erneut untersucht und spezifisch klassifiziert werden. (vgl. ebd.)

Welche Handlungsableitungen lassen sich nun auf einer politischen Ebene anhand der vorgenommenen Analyse ziehen?
Die Einordnung von Bildung als überwiegend öffentlichem Gut macht klar, dass eine gewisse staatliche Einflussnahme auf den Bildungssektor vonnöten ist, um das Auftreten von Marktvorsagen und -ineffizienzen zu verhindern. Eine entsprechende Steuerung kann v.a. dann gesichert werden, wenn Bildung auch von öffentlicher Seite bereitgestellt und finanziert wird. Dem öffentlichen Interesse, der allgemeinen Wohlfahrtssteigerung, entsprechend geht damit
auch die Annahme einher, dass die Inanspruchnahme des Bildungssystems möglichst vielen BürgerInnen, möglichst lange bzw. lebenslang möglich sein sollte.

Diese Annahmen sind rein als theoretische Ableitungen zu verstehen und sagen als solche noch nichts über ihre tatsächliche Umsetzbarkeit aus. Ebenso macht alleine die Bekenntnis zur öffentlichen Bildungsbereitstellung noch nicht deren konkrete Ausführung klar. Darunter muss nicht automatisch eine Behörde bzw. eine direkt dem Staat zugehörige Einrichtung verstanden werden. Theoretisch könnte auch eine ausgegliederte Institution, die durch vertragliche Vereinbarungen an die Einhaltung öffentlicher Schwerpunktsetzungen gebunden ist, diese Aufgabe übernehmen. Es bleibt zu bedenken, dass beide Möglichkeiten Vor- und Nachteile mit sich bringen. Auf eine tiefergehende Diskussion der Bildungsbereitstellung kann in weiterer Folge allerdings nicht näher eingegangen werden, da sich die vorliegende Arbeit auf die Betrachtung der spezifischen Situation des Hochschulzugangs sowie der Hochschulfinanzierung in Schweden konzentriert.
3. Schwedisches Bildungssystem

Bildung wird in Schweden nicht nur als wichtiges Element der Wissensvermittlung, sondern auch als zentraler Bestandteil des gesellschaftlichen Lebens, angesehen. Durch das Weitergeben von und die kritische Auseinandersetzung mit Inhalten soll ein aktives und aufgeklärtes BürgerInnentum gesichert werden. Um dieses Bildungsideal umzusetzen gelten der gleichberechtigte Zugang und die Nutzung aller Bildungssektoren als fundamentales Prinzip schwedischer Bildungspolitik. "All children and youth must have access to equivalent education, regardless of gender, place of residence and social and financial background". (European Commission 2009/10a, S. 35)


3.1. Aufbau

Das schwedische Bildungssystem ist traditionell stark öffentlich dominiert. Die Rolle privater AnbieterInnen von Bildungseinrichtungen war historisch betrachtet immer marginal. Seit den 90ern allerdings hat die Zahl an privaten Bildungseinrichtungen stetig zugenommen. Ein Grund dafür ist die damals erfolgte Bildungsreform, die erstmals überhaupt die rechtliche

Das schwedische Bildungssystem ist in sieben verschiedene Bildungsektoren und Schultypen unterteilt. Die Förskola (zw. 1 und 5 Jahren), Förskoleklass (mit 6 Jahren), Grundskola (zw. 7 und 16 Jahren), Gymnasieskola (zw. 16 und 19 Jahren) und Hochschulbildung. Daneben gibt es zwei weitere Bereiche von denen einer für die Bildung von Menschen mit besonderen Bedürfnissen und der andere für Erwachsenenbildung zuständig ist. (vgl. CHEPS 2007, S. 10)

Abbildung 1: Organisation des schwedischen Bildungssystems, 2006/07
Quelle: European Commission 2009/10a, S. 36


3.2. Sekundarstufe II


<table>
<thead>
<tr>
<th>Schultyp</th>
<th>Zahl an Institutionen</th>
<th>Zahl an SchülerInnen/Schule</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>„Municipal schools“ (auf Gemeindeebene)</td>
<td>509</td>
<td>618</td>
</tr>
<tr>
<td>„County council schools“ (auf Kreistagsebene)</td>
<td>22</td>
<td>189</td>
</tr>
<tr>
<td>„Grant-aided independent schools“ (inkl. internationaler Schulen und nationaler Internate)</td>
<td>414</td>
<td>187</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>∑</strong></td>
<td><strong>= 945</strong></td>
<td><strong>= 994</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 1: Schultyp nach Zahl der Institutionen und der Zahl an SchülerInnen/Schule, 2008/09
Quelle: European Commission 2009/10b, S.24

Folgende Grafik zeigt die Verteilung an SchülerInnen nach Schulprogramm:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Nationale Schulprogramme (auch an „grant-aided independent schools“)</th>
<th>80,3%</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>davon:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14 berufsorientierte Programme</td>
<td>46,0%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sozialwissenschaften</td>
<td>23,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Selbst zusammengestellte Programme</td>
<td>10,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturwissenschaften</td>
<td>9,8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Individualprogramme</td>
<td>8,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunst</td>
<td>5,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Technik</td>
<td>4,8%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 2: SchülerInnenverteilung nach Programmtyp der Sekundarstufe II, 2008/09


Die Zahl an SchülerInnen pro Schule hängt, wie bereits weiter oben erwähnt, stark vom jeweiligen Schultyp ab und kann zw. 300 und 1500 liegen. (vgl. European Commission 2009/10b, S.22) Das Betreuungsverhältnis, also die Zahl an SchülerInnen im Vergleich zur Anzahl an Lehrenden, lag 2008/09 bei rund 8,1 Lehrkräfte pro 100 SchülerInnen. (vgl. ebd., S.24) Dieser Wert variiert natürlich stark, je nach Institutionstyp. Privatschulen kommen hier auf rund 7,1 Lehrkräfte pro 100 SchülerInnen, „county council schools“ auf 11,1 Lehrkräfte pro 100 SchülerInnen. Die Abschlussquote lag in den letzten Jahren bei rund 75,5%. Sie gibt den Prozentsatz an SchülerInnen an, die 2004 ein Programm der Sekundarstufe II begannen und dieses innerhalb von vier Jahren abgeschlossen haben. (vgl. ebd., S.25)
Die OECD spricht diesbezüglich von folgenden Werten:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Alle Programme</th>
<th>Allgemeine Programme</th>
<th>Berufsbegogene Programme</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td></td>
<td>$\sum$ $\partial$ $\varphi$</td>
<td>$\sum$ $\partial$ $\varphi$</td>
<td>$\sum$ $\partial$ $\varphi$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Schweden**

Innerhalb von 3 Jahren

|                | 77 | 75 | 79 | 79 | 77 | 81 | 74 | 72 | 75 |

Innerhalb von 5 Jahren

|                | 83 | 82 | 85 | 87 | 85 | 88 | 80 | 78 | 81 |

**Länderdurchschnitt**

Innerhalb von N Jahren

|                | 68 | 63 | 73 | 76 | 72 | 79 | 55 | 51 | 59 |

Innerhalb von N+2 Jahren

|                | 81 | 78 | 85 | 89 | 86 | 91 | 71 | 69 | 75 |

Tabelle 3: Abschlussquoten Sekundarstufe II nach Schulprogramm und Geschlecht, 2005

Quelle: OECD 2011, S.57

3.3. Hochschulsystem


---

5 N Jahre beziehen sich auf die vorgegebene Schuldauer, welche von Land zu Land variiert.

6 Jahr des Eintrittes in die Sekundarstufe II.
Folgende bildungspolitische Zielsetzung wurde bspw. in den Budgetvereinbarungen 2003 formuliert: „Sweden shall be a leading knowledge nation characterised by high quality education and lifelong learning for growth and justice“. Darüber hinaus verschreibt sich natürlich auch Schweden, als EU-Mitglied, der Idee die Union bis 2010 zur weltweit wettbewerbsstärksten, dynamischsten wissensbasierten Wirtschaft zu machen. Damit einhergehend wurde in den letzten Jahren immer mehr Augenmerk auf die Abstimmung von Hochschulbildung mit Anforderungen seitens des Arbeitsmarktes und der Studierenden gelegt. Im Forschungsbereich will sich Schweden weiterhin als führende Forschungsnation etablieren, was mithilfe hoher Qualitätsstandards und gesteigerter Forschungsintensität erzielt werden soll. (vgl. OECD 2006, S. 21f.)


Abbildung 2: Entwicklung Studierendenzahlen, nach Erstzulassung und Immatrikulation
Quelle: CHEPS 2005, S.14

3.3.1. Hochschulen

Das schwedische Hochschulsystem ist sehr einheitlich strukturiert und umfasst sowohl akademische wie auch berufsbezogene Studienprogramme. Alle „undergraduate“ und „postgraduate“ Programme werden an Universitäten (Universitet) und mit „university colleges“ ver-


3.3.2. Studienstruktur

Das schwedische Hochschulsystem wurde 2007 an die Bologna-Struktur (1st-, 2nd- und 3rd-cycle) angepasst. (vgl. European Commission 2009/10a, S. 133) Zudem werden auch in Schweden ECTS-Credits (Högskolepoäng) zur Bewertung von Kursen verwendet. Das akademische Jahr wird mit 60 ECTS-Credits bemessen. (vgl. SWEDEN.SE 2011) Allerdings können die Bologna-Mitgliedsstaaten das Stundenäquivalent, welches hinter einem ECTS-
Credit steht, frei wählen. In Schweden stehen 1,5 ECTS-Credits für eine 40-Stunden Woche. (vgl. jobs-schweden.de 2011)


Abbildung 3: Aufbau des schwedischen Hochschulsystems
Quelle: SWEDEN.SE 2011

Auf dem Level des 1<sup>st</sup>-cycle wird in Schweden neben dem üblichen Bachelorabschluss (Kandidatexamen) auch noch das Universitätsdiplom (Högskoleexamen) angeboten. Ersteres setzt 180 ECTS-Credits, also ein dreijähriges Studium voraus und ist auf einen bestimmten Studienbereich festgelegt. Zweiteres umfasst nur 120 ECTS-Credits, also ein zweijähriges Studium und ein Diplomprojekt. Auch auf Master-Ebene ist bereits nach einem Jahr der Erhalt eines Masterabschlusses (Magisterexamen), das 60 ECTS-Credits erfordert, möglich. Erst nach zwei Jahren allerdings wird das Masterexamen, das 120 ECTS-Credits umfasst, verliehen. Der 3<sup>rd</sup>-cycle bietet einerseits den Abschluss mit dem Licentiatexamen, das mindestens 120 ECTS-Credits voraussetzt und eine Arbeit im Ausmaß von 60 ECTS-Credits vorsieht, an. Diese Auszeichnung kann auch als Zwischenabschluss vor dem Doktorat verliehen werden. Darüber hinaus existiert andererseits das Doktorsexamen, das 240
ECTS-Credits voraussetzt und eine Arbeit in der Höhe von mind. 120 ECTS-Credits umschließt. Zudem muss die Doktorarbeit öffentlich verteidigt werden. (vgl. HSV 2010b und European Commission 2009/10b, Seite 31) Eine genaue Auflistung aller in Schweden vergebenen Titel kann auf der Homepage der schwedischen Nationalagentur für Hochschulbildung unter folgendem Link eingesehen werden:

http://www.hsv.se/highereducationinsweden/titlesofqualifications.4.28afa2dc11bdcdc557480002633.html.

Zu den allgemeinen gibt es rund 40 berufsqualifizierende Abschlüsse („professional degrees“), die mit einem Fachdiplom abgeschlossen werden. Sie können sowohl auf 1st-cycle als auch auf 2nd-cycle Ebene verliehen werden und sind vor allem in folgenden Bereichen - Landwirtschaft, Gesundheitsversorgung, Recht, Bildung und Technik - üblich. Der Grundgedanke bei diesen ist die Ableitbarkeit eines konkreten Berufsbildes. Abgesehen von einigen wenigen Ausnahmen sind die Zulassungsvoraussetzungen zu diesen Abschlüssen dieselben wie die auf 1st-cycle Ebene. (vgl. HSV 2010b)

3.3.3. Steuerung


mentvorstände ausgelagert. Diesen ist es wiederum selbst überlassen, welche Lehrposten sie einrichten und wie sie diese besetzen wollen. Selbiges gilt auch für Professuren, wobei der PhD (oder eine äquivalente Qualifizierung) normalerweise als Voraussetzung gilt. GastprofessorInnen bzw. GastlektorInnen können Lehrtätigkeiten im Ausmaß von max. 50% (meist aber rund 20%) übernehmen. (vgl. European Commission 2009/10a, Seite 134ff)

3.3.4. Studierende

Nach Studienfeldern ergab sich 2008 folgende Studierendenverteilung:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Studierendenzahl</th>
<th>%-Satz an Vollzeitstudierenden</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>1. und 2. cycle Studierende</strong></td>
<td>385.000</td>
</tr>
<tr>
<td>Sozial- und Rechtswissenschaften</td>
<td>29%</td>
</tr>
<tr>
<td>Technik</td>
<td>19%</td>
</tr>
<tr>
<td>Gesundheit (inkl. Medizin, Pharmazie und Zahnheilkunde)</td>
<td>15%</td>
</tr>
<tr>
<td>Geisteswissenschaften (inkl. Theologie)</td>
<td>13%</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturwissenschaften</td>
<td>11%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lehramt</td>
<td>8%</td>
</tr>
<tr>
<td>Kunst, Sport, Design und Medien</td>
<td>3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstige</td>
<td>2%</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 4: Studierende (1. und 2. cycle) nach Studienbereich
Quelle: European Commission 2009/10b, S.33
Im Forschungsbereich wurden folgende Zahlen verzeichnet:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Studienbereich</th>
<th>Studierendenzahl</th>
<th>%-Satz</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Medizin</td>
<td>4.740</td>
<td>28%</td>
</tr>
<tr>
<td>Technik</td>
<td>4.119</td>
<td>24,3%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sozialwissenschaften</td>
<td>2.658</td>
<td>15,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Naturwissenschaften</td>
<td>2.440</td>
<td>14,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Geisteswissenschaften/Religion</td>
<td>1.268</td>
<td>7,5%</td>
</tr>
<tr>
<td>Mathematik</td>
<td>332</td>
<td>2%</td>
</tr>
<tr>
<td>Land- und Forstwirtschaft, Raumplanung</td>
<td>281</td>
<td>1,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Rechtswissenschaft</td>
<td>181</td>
<td>1,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Zahnheilkunde</td>
<td>161</td>
<td>1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Tierheilkunde</td>
<td>127</td>
<td>0,7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Pharmazie</td>
<td>105</td>
<td>0,6%</td>
</tr>
<tr>
<td>Sonstige</td>
<td>527</td>
<td>3,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>$\sum$</td>
<td>$= 16.939$</td>
<td>$= 100%$</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 5: Studierende (3rd-cycle) nach Forschungsbereich
Quelle: European Commission 2009/10b, S.33

7 Ergebnisse wurden auf eine Kommastelle gerundet.

Der Leistungsindikator (basiert auf der Zahl jährlicher Vollzeitleistungsäquivalente gemessen an der Zahl an Vollzeitstudierenden während eines Studienjahres) ist in den letzten Jahren von 83% (2002/03) auf 79% (2008/09) zurückgefallen. In den berufsqualifizierenden Studien liegt er mit über 90% am höchsten. Vor allem bei den allgemeinen Studien und den „freestanding courses“ ist er in der betrachteten Zeitspanne stetig gesunken. Bei Ersteren liegt er aktuell etwas über 80% bei Zweiteren nur etwas über 60%. (vgl. HSV 2010a, S. 26f.)


3.3.5. Mobilität

Historisch betrachtet war Schweden stets eines der Länder, das über eine hohe Anzahl an Outgoing Studierenden verfügte. Bis 2003/04 haben deutlich mehr SchwedInnen eine gewisse Zeit ihres Studiums im Ausland verbracht, als umgekehrt internationale Studierende einen
Aufenthalt in Schweden gewählt haben. Vor einigen Jahren nun ist ein gegenläufiger Trend zu beobachten. (vgl. HSV 2010a, S.33) Von den, im Studienjahr 2008/09, insgesamt 94.000 Erstzugelassenen belief sich die Zahl an internationalen Studierenden auf mehr als 25% (rund 24.000 in absoluten Zahlen). (vgl. ebd., S.25)

Abbildung 4: Neuzulassungen an Hochschulen, national/international
Quelle: HSV 2010a, S. 25

Die Gesamtzahl internationaler Studierender (in Erasmusprogrammen o.Ä.) lag 2009 bei 37.000. 24.000 davon haben ihr Studium in Schweden selbst organisiert, 13.000 haben an Austauschprogrammen teilgenommen.

Abbildung 5: Incoming und Outgoing Studierende
Quelle: HSV 2010a, S. 33

Abbildung 6: “free-mover” aus Nicht-EWR Ländern
Quelle: HSV 2010a, S. 35

Im selben Vergleichszeitraum (2009) waren 24.000 SchwedInnen als im Ausland studierend registriert. Davon haben 19.000 ihre Auslandsstudien selbst organisiert, 5.000 haben an Austauschprogrammen teilgenommen. Großbritannien und die USA waren die beliebtesten Ziele, weitere Favoriten waren Spanien, Dänemark, Australien, Frankreich und Deutschland. Der Anteil an Studierenden die Asien als Studienort wählen ist im Steigen begriffen, 2008/09 waren dies rund 1.800 SchwedInnen. (vgl. HSV 2010e)

Insbesondere die schwedischen Masterprogramme erfreuen sich einer großen Beliebtheit unter internationalen Studierenden. Im Studienjahr 2008/09 hat sich die Zahl der Masterzulassungen um insg. 22% gesteigert. Über 60% aller Zugelassenen waren internationale Studierende. (vgl. HSV 2010a, S.26) Auch die Doktoratsprogramme weisen eine hohe internati-

3.3.6. Personal

Prinzipiell lässt sich der akademische Lehrkörper in folgende Kategorien unterteilen: Professor, Lektor (Senior LektorInnen) und Adjunkt (LektorInnen), wobei alle Kategorien auch Gastvortragende einschließen. Darüber hinaus gehören Forskarassistent (ForschungsassistentInnen), Timlärare (Teilzeitlehrende) und Gästlärare (Gastlehrende) zum akademischen Personal der Hochschulen. Seit 1993 gibt es auch die Posten des/der außerordentlichen ProfessorIn und Assistenzprofessuren. ProfessorInnen, Senior LektorInnen und ForschungsassistentInnen müssen über ein abgeschlossenes Doktorat verfügen. Alle anderen Positionen sind überwiegend lehrbasiert, wofür ein Bachelorabschluss und der Nachweis entsprechender didaktischer Fähigkeiten ausreichen. Zudem gibt es natürlich auch anderes Lehr- und Forschungspersonal zu dem bspw. temporäre Forschungsstellen gehören sowie technisches und administratives Personal, das hauptsächlich in Forschungsbelange aber auch Lehrtätigkeiten involviert ist. (vgl. CHEPS 2007, S. 26) Bei allen staatlichen Hochschulen gelten die Beschäftigten als Staatsbedienstete, die allerdings direkt von der Hochschule angestellt werden. (vgl. European Commission 2009/10b, S.32)


Wie die folgende Grafik zeigt, hat sich die Zahl des akademischen Personals mit der allgemein von statten gehenden Hochschulexpansion, rascher und intensiver entwickelt wie dies z.B. in anderen Ländern der Fall war.

Tabelle 6: Lehr- und Forschungspersonal an den größten Universitäten, 2009
Quelle: HSV 2010a, S. 48
Zudem hat auch ein Umdenken in Bezug auf den Lehrbetrieb stattgefunden. Das Vorweisen einer gewissen Lehrbefähigung, abseits der Fachkenntnis, sowie das Verfügen über didaktische Fähigkeiten werden als integrale Bestandteile der Lehrqualifikation angesehen. (vgl. CHEPS 2007, S.26f.)
4. Hochschulzugang

4.1. Historische Entwicklung

Das Thema des Hochschulzugangs steht auch in Schweden immer wieder im Brennpunkt politischer Diskussionen. Um die angestellten Überlegungen besser nachvollziehbar zu machen und zum Verständnis des aktuellen Zulassungssystems beizutragen, werden im Folgenden dessen wichtigste Entwicklungsschritte beschrieben.

4.2. Allgemeines

Der Zugang zum schwedischen Hochschulsystem ist grundsätzlich beschränkt. Für alle öffentlich finanzierten Hochschuleinrichtungen (können auch private sein) gilt das gleiche Zu-
lassungsprozedere. Prinzipiell legt jede Hochschule die Zahl angebotener Studienplätze pro
Studienfeld selbst fest. Indirekt fixiert aber die Regierung durch Einrichtung einer Finanzie-
rungsdeckelung, die sich nach der Zahl an Studierenden richtet, eine gewisse Höchstanzahl
an Studienplätzen. (vgl. European Commission 2009/10b, S.29) Sollten die Hochschulen
darüber hinaus zusätzliche Studierende aufnehmen wollen, ist ihnen dies bei entsprechen-
dem Qualitätserhalt gestattet. (vgl. CHEPS 2007, S.18) Den rechtlichen Rahmen für die Zu-
lassung zu Hochschulen gibt die „Higher Education Ordinance“ vor. Die detaillierte Schilde-
rung der Zulassungsbedingungen findet sich im Kapitel 7 unter “Admission to courses and
study programmes”.

Die Zulassung zu Hochschulbildung ist landesweit geregelt. Es bestehen sowohl auf nationa-
l er wie auch auf institutioneller Ebene gewisse Voraussetzungen, die zur Aufnahme in einer
Hochschuleinrichtung erfüllt werden müssen. Administrativ ist das Nationale Zulassungsbüro
für Hochschulbildung (Verket för Högskoleservice, VHS) für die Abwicklung des Zulassungs-
prozedere zuständig. Hochschulen, die kein entsprechendes Abkommen mit dem VHS ha-
ben, müssen InteressentInnen selbst betreuen. Das VHS geht davon aus, dass dieses zent-
ralisierte Anmeldeverfahren der schwedischen Regierung hilft jährlich rund 3 Millionen Euro
einzusparen. (vgl. VHS 2011a)

Allen staatlich finanzierten Hochschuleinrichtungen ist es grundsätzlich verboten Studienge-
bühren einzuheben. Allerdings sind ab dem Wintersemester 2011/12 alle Nicht-EWR Bürger-
nInnen (mit Ausnahme der Schweiz) dazu verpflichtet sowohl Studiengebühren, wie auch
eine Anmeldegebühr von SEK 900 zu entrichten. Die Höhe der Studienbeiträge wird von der
jeweiligen Hochschulinstitution festgelegt und variiert nach Studienprogramm. Zudem exis-
tiert eine Reihe von privaten Einrichtungen, ohne öffentliche Finanzierung, die Studienbeiträ-
ge einhebt. Genauere Informationen dazu finden sich im Kapitel Studiengebühren. Die
Hochschuleinrichtungen werden gezielt angehalten aktiv auf die Zulassung von Studieren-
den aus „bildungsfernen“ Schichten hinzuwirken. Entsprechende Aktionspläne sollen formu-
liert werden und spezifische Zielsetzungen festhalten. (vgl. European Commission 2009/10a,
S.138)
4.3. Zulassungsprozedere


4.4. Selektionskriterien

Um einen positiven Bescheid bzgl. der Anmeldung zu einem Kurs bzw. Studienprogramm zu bekommen müssen, wie bereits weiter oben beschrieben, sowohl die Grund- als auch die Spezialvoraussetzungen der jeweiligen Hochschuleinrichtung erfüllt werden. Durch die vorgenommene Leistungsbeurteilung wird ein Ranking aller StudienanwärterInnen ermöglicht. Dieses kann aufgrund der unterschiedlichen Spezialvoraussetzungen je nach Kurs bzw. Studienprogramm differieren. Es sind also bei Mehrfachanmeldungen für jede Person unterschiedlich gute bzw. schlechte Beurteilungen möglich. Im Folgenden werden die zur Anwendung kommenden Auswahlkriterien, aufbauend auf die Analyse des schwedischen Einstufungstests, näher beschrieben.

4.4.1. Swedish Scholastic Aptitude Test (SweSAT)

zess wurde automatisch auf die besseren Ergebnisse (egal ob Noten oder Test) zurückgegriffen. (vgl. Umeå Universitet 2003, 5f.) Aktuell kommt eine etwas andere Gewichtung zum Tragen (näheres dazu siehe folgende Beschreibungen), was v.a. in den letzten Jahren immer wieder zu sprunghaft zu- und abnehmenden TeilnehmerInnenzahlen (zw. 65.000 und 145.000) geführt hat. (vgl. Umeå Universitet 2011b)


erhalten die höchste Note (2.0). Durchschnittlich wird eine Note von 0.95 erzielt. ⅔ aller Geprüften erreichen eine Punkteanzahl von 0.9-1.1. Die Ergebnisse werden noch am selben Tag veröffentlicht. (vgl. Högskoleprovet 2011)

4.4.2. First Cycle


4.4.3. Second Cycle

Die Wahl passender Selektionskriterien, nach denen Studierende zu Masterprogrammen zugelassen werden, ist jeder Hochschule selbst überlassen. Der/die AnwärterIn muss auf jeden Fall ein 1st-cycle Diplom mit mindestens 180 ECTS-Credits absolviert haben oder über eine vergleichbare Qualifikation verfügen. (vgl. HSV 2011h)
4.4.4. Third Cycle

Für die Zulassung zu einem 3<sup>rd</sup>-cycle Studium muss entweder ein 2<sup>nd</sup>-cycle Abschluss, eine Gesamtstudienzeit von mindestens vier Jahren bzw. 240 ECTS-Credits (mind. ein Jahr, also 60 ECTS-Credits auf dem 2<sup>nd</sup>-level), eine entsprechende im Ausland erworbene Bildung oder vergleichbares Wissen nachgewiesen werden. Neben einer dieser Grundvoraussetzungen müssen weitere spezifische Kriterien, die ein Profitieren vom jeweiligen Studienprogramm zulassen, gegeben sein. Beispielsweise dafür sind Berufserfahrung, relevante Sprachkenntnisse und erworbenes Wissen aus vorherigen Hochschulprogrammen. Auch auf dieser Ebene entscheiden die Hochschuleinrichtungen über angemessene Selektionskriterien, insofern weniger Plätze als BewerberInnen vorhanden sind. (vgl. HSV 2011)

4.5. Hochschulzugang in Zahlen

2008/09 haben 94.000 Personen ihr Hochschulstudium in Schweden begonnen. Mehr als ¼ davon waren internationale Studierende (Incomings), sowohl Austauschstudierende wie auch so genannte „free-movers“. (vgl. HSV 2010a, S.25) Folgende Zulassungszahlen wurden im Studienjahr 2008/09 in Bezug auf allgemeine Studienprogramme verzeichnet:

<table>
<thead>
<tr>
<th>General programmes</th>
<th>No. of entrants 2008/09</th>
<th>Change from preceding academic year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>First-cycle level</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Higher education qualification</td>
<td>4,132</td>
<td>+15</td>
</tr>
<tr>
<td>Bachelor's programme</td>
<td>22,126</td>
<td>+2</td>
</tr>
<tr>
<td>Second-cycle level</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>Master's programme (one-year)</td>
<td>3,833</td>
<td>+12</td>
</tr>
<tr>
<td>Master's programme (two-year)</td>
<td>9,804</td>
<td>+22</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Abbildung 10: Erstzulassungen zu allgemeinen Studienprogrammen
Quelle: HSV 2010a, S.25


<table>
<thead>
<tr>
<th>Professional programmes with more than 1,000 entrants</th>
<th>No. of entrants 2008/09</th>
<th>Change from preceding academic year</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Teaching programme</td>
<td>10,600</td>
<td>-9</td>
</tr>
<tr>
<td>M.Sc. Engineering programme</td>
<td>5,991</td>
<td>+1</td>
</tr>
<tr>
<td>B.Sc. Nursing programme</td>
<td>5,067</td>
<td>-3</td>
</tr>
<tr>
<td>B.Sc. Engineering programme</td>
<td>3,267</td>
<td>+3</td>
</tr>
<tr>
<td>B.Sc. Social Work programme</td>
<td>3,021</td>
<td>+2</td>
</tr>
<tr>
<td>Postgraduate Diploma in Specialist Nursing</td>
<td>2,204</td>
<td>+3</td>
</tr>
<tr>
<td>M.Sc. Business and Economics programme</td>
<td>2,155</td>
<td>+39</td>
</tr>
<tr>
<td>Master of Laws programme</td>
<td>1,767</td>
<td>+4</td>
</tr>
<tr>
<td>M.Sc. Medicine programme</td>
<td>1,194</td>
<td>+3</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Abbildung 11: Erstzugelassene (> 1.000) zu berufsbezogenen Studienprogrammen
Quelle: HSV 2010a, S.25
Folgende Zahlen ließen sich im Studienjahr 2008/09 an den größten schwedischen Universitäten beobachten:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Erst zugelassene</th>
<th>Männeranteil</th>
<th>Median-Alter</th>
<th>Studierende insg. (im WS)</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>174.348</td>
<td>45%</td>
<td>22,1</td>
<td>360.993</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala University</td>
<td>10.532</td>
<td>43%</td>
<td>21,3</td>
<td>24.863</td>
</tr>
<tr>
<td>Lund University</td>
<td>13.601</td>
<td>49%</td>
<td>21,5</td>
<td>31.442</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborg University</td>
<td>12.301</td>
<td>36%</td>
<td>21,8</td>
<td>32.600</td>
</tr>
<tr>
<td>Stockholm University</td>
<td>15.598</td>
<td>37%</td>
<td>21,6</td>
<td>35.374</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 7: Erst zugelassene im 1. und 2. cycle an den größten Universitäten, 2008/09
Quelle: HSV 2010a, S.45

Die Studierendenverteilung an eben diesen Universitäten, nach den größten Studienfäl dern, sieht folgendermaßen aus:

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Geisteswiss.</th>
<th>Sozial-, Rechtswiss.</th>
<th>Technik</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td><strong>Total</strong></td>
<td>16%</td>
<td>44%</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Uppsala University</td>
<td>20%</td>
<td>41%</td>
<td>7%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lund University</td>
<td>16%</td>
<td>42%</td>
<td>14%</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborg University</td>
<td>21%</td>
<td>48%</td>
<td>-</td>
</tr>
<tr>
<td>Stockholm University</td>
<td>26%</td>
<td>63%</td>
<td>-</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 8: Erst zugelassene nach Studienfeld an den größten Universitäten, 2008/09
Quelle: HSV 2010a, S.45f.

Es lässt sich deutlich ablesen, dass die Sozial- und Rechtswissenschaften zu den mit Abstand beliebtesten Studienrichtungen gehören.

| Bewerbungen Masterprogramme (Herbst 2010) | 91.788 |
| Bewerbungen Masterprogramme (Herbst 2011) | 25.094 |
| **Veränderung** | **-66.694** | **-73%** |
| Bewerbungen für internationale Kurse (Herbst 2010) | 40.429 |
| Bewerbungen für internationale Kurse (Herbst 2011) | 5.772 |
| **Veränderung** | **-34.657** | **-86%** |
| Zulassungen zu Masterprogrammen (Herbst 2010) | 19.147 |
| Zulassungen zu Masterprogrammen (Herbst 2011) | 8.075 |
| **Veränderung** | **-11.072** | **-58%** |
| Zulassungen zu internationalen Kursen (Herbst 2010) | 5.398 |
| Zulassungen zu internationalen Kursen (Herbst 2011) | 1.944 |
| **Veränderung** | **-3.454** | **-64%** |

Tabelle 9: Entwicklung der Bewerbungen und Zulassungen zu internationalen Kursen und Masterprogrammen, Herbst 2010 und 2011
Quellen: VHS 2011b und VHS 2011d

4.6. Übergang zur Hochschule

5. Hochschulfinanzierung


Im Folgenden wird kurz auf die letzten Reformen im Hochschulfinanzierungsbereich eingegangen. Darauf aufbauend wird das schwedische Finanzierungssystem getrennt nach dem Lehr- und Forschungssektor diskutiert. Schlussendlich wird auf die vor kurzem eingeführten Studiengebühren eingegangen sowie das umfangreiche Beihilfen- und Kreditsystem beschrieben.

5.1. Historischer Abriss


5.2. Lehre


- Zahl an Abschlüssen und Planungsprognose bestimmter Programme, bezogen auf vier Jahre
- Zahl an Vollzeitstudierenden in bestimmten Studienbereichen (aktuelle nationale Prioritäten sind Wissenschaft und Technik)
- Max. staatliche Bezüge, gemessen an max. Zahl an Vollzeitstudierenden und deren Leistungen für das Budgetjahr
- Mögliche spezifische Verantwortlichkeiten die zusätzliche Kompensation beanspruchen (Bspw. muss jede Hochschule 0,3% des Budgets für Hilfsmaßnahmen bzgl. physisch beeinträchtigter Studierender aufwenden. Sollte diese Summe nicht ausreichen, kann um weitere Förderungen angesucht werden.)

Abbildung 12: Finanzierungsraten nach Studienfeldern, 2005 (in SEK)
Quelle: CHEPS 2009, S.43

Im Lehrbereich machen direkte staatliche Förderungen den überwiegenden Teil des Budgets, nämlich 87%, aus. In absoluten Zahlen lag diese Summe im Jahr 2009 bei rund SEK 21 Milliarden. Insgesamt machten die direkten staatlichen Förderungen für Hochschulbildung und Forschung SEK 34,8 Milliarden aus und stellten 64% der Gesamteinnahmen (SEK 54,1 Milliarden) dar. Über verschiedene staatliche Agenturen stellte der Staat weitere SEK 8,8 Milliarden, über Länder und die EU noch einmal SEK 4,1 Milliarden bereit. Damit machten 2009 öffentliche Finanzmittel mehr als 88% (SEK 47,7 Milliarden) der Hochschulbudgets aus. Der Rest (rund 11%, SEK 6,1 Milliarden) wird über externe Quellen, wie Non-Profit Organisationen, Unternehmen, private Einzelpersonen, etc., lukriert. (vgl. HSV 2010a, S.39)

Abbildung 13: Lehr- und Forschungsfinanzierung, 2009 (in Milliarden SEK)
Quelle: HSV 2010a, S.39
In Schweden ist die öffentliche Finanzquote des Lehrbereichs allgemein sehr hoch. Zudem konnte auch über die letzten Jahren hinweg, gemessen an den Preisen, ein deutlichen Anstieg der Finanzmittel beobachtet werden:

Abbildung 14: Entwicklung direkter Staatsinvestitionen an Hochschuleinrichtungen, gemessen am Preisstand
Quelle: CHEPS 2005, S.71

Mit folgenden Ausgaben waren die größten schwedischen Universitäten 2009 konfrontiert:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Universität</th>
<th>Gesamtausgaben (in Millionen SEK)</th>
<th>Anteil an Gesamtausgaben für 1st- und 2nd-cycle</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Uppsala University</td>
<td>4.541</td>
<td>31,1%</td>
</tr>
<tr>
<td>Lund University</td>
<td>5.744</td>
<td>36,4%</td>
</tr>
<tr>
<td>Göteborg University</td>
<td>4.785</td>
<td>40,9%</td>
</tr>
<tr>
<td>Stockholm University</td>
<td>3.729</td>
<td>43,5%</td>
</tr>
<tr>
<td><strong>∑</strong></td>
<td><strong>=52.101</strong></td>
<td><strong>44,6%</strong></td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 10: Hochschulausgaben nach größten Universitäten, 2009  
Quelle: HSV 2010a, S.48

Die Kriterien zur Hochschulfinanzierung sind für alle Hochschulen dieselben und ergeben sich wie bereits erwähnt auf Basis der Vollzeitstudierenden und deren Studienerfolge. Letztere werden nach dem jährlichen Leistungsaquivalent, einem/r Vollzeitstudierenden der/die alle, für ein Jahr vorgesehenen Credits erwirbt, berechnet. (vgl. CHEPS 2009, S.43)

5.3. Forschung

Für 10% der Finanzausstattung werden folgende Indikatoren als Bemessungsgrundlage herangezogen:
- die Evaluierung der Forschungsqualität,
- die Zitierung in internationalen wissenschaftlichen Publikationen,
- die Höhe externer Forschungsgelder
- die Zahl an Lehrenden mit Doktorat und
- die Zahl an Professorinnen.


Abbildung 15: Lehr- und Forschungsfinanzierung, 2009 (in Milliarden SEK)
Quelle: HSV 2010a, S.39

Schweden gehört zu den Ländern, die weltweit am meisten Geld in Forschung und Entwicklung investieren. 2008 hat das „gross expenditure on R&D“ (GERD) in Schweden 3,75% des BIP bzw. (kaufkraftbereinigt mittels KKP für das BIP) USD 1.380 pro Kopf ausgemacht. Damit lag es zwar unter dem Wert von 2001 (4,2% des BIP), aber weit über dem OECD Durchschnitt. Die Industrie hat davon ca. 64% finanziert (die meisten Unternehmen finanzieren ihre Forschung selbst), während die Regierung 22% beitrug. Weitere spannende Daten in Bezug auf den schwedischen Forschungsbereich sind u.a., dass 2008 in Schweden 1.558 wissenschaftliche Artikel pro Million EinwohnerInnen publiziert wurden und auf tausend Anstellungen 11 ForscherInnen kommen. (vgl. OECD 2010a)

5.4. Studiengebühren


Wie bereits angesprochen belegen aktuelle Zahlen, dass die Einhebung der Studiengebühren gleich seit dem Wintersemester 2011/12 direkte Auswirkungen gezeigt hat. Insbesondere die Zahl der Anmeldungen für und Zulassungen zu internationalen Kursen und Studienprogrammen ist extrem (zwischen 58% und 86%) zurückgegangen. (zur genauen Auflistung siehe Kapitel Hochschulzugang in Zahlen) Worauf diese drastischen Effekte zurückzuführen

<table>
<thead>
<tr>
<th></th>
<th>Bereits bezahlt</th>
<th>Studiengebühren zu zahlen</th>
<th>Von der Bezahlung befreit</th>
<th>In Prüfung</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Masterprogramme Herbst 2011</td>
<td>5.061</td>
<td>18.289</td>
<td>7.981</td>
<td>52</td>
</tr>
<tr>
<td>Internationale Kurse Herbst 2011</td>
<td>730</td>
<td>4.583</td>
<td>1.719</td>
<td>47</td>
</tr>
</tbody>
</table>

Tabelle 11: BewerberInnen nach Status ihrer Studiengebührenbezahlung, am 26.01.2011
Quelle: VHS 2011c

5.5. Studienförderung

Schweden verfügt über ein breit gefächertes Bildungsförderungsprogramm für dessen Administration, Überwachung und Evaluierung das „Swedish Board of Study Support“ bzw. „Study Aid“ (Centrala studiestödsnämnden, CSN) zuständig ist. Verschiedenste Unterstützungen machen eine Förderung schon ab der Sekundarstufe möglich, womit möglichst niemandem, rein aus finanziellen Gründen, ein Bildungsweg verwehrt bleiben soll. Der grundlegende Gedanke der schwedischen Studienförderung (studiemedel) ist es, für die Finanzierung der anfallenden Lebenserhaltungskosten während der Schul- bzw. Studienzeit aufzukommen. Falls der/die Betroffene Studienbeiträge bezahlen muss, kann aber auch für diese um eine finanzielle Unterstützung angesucht werden. Die Unterstützung setzt sich grundsätzlich aus

Die genaue Auflistung aller möglichen Bezüge sieht folgendermaßen aus:

<table>
<thead>
<tr>
<th>Beihilfe</th>
<th>SEK 680</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Kredit</td>
<td>SEK 1.489</td>
</tr>
<tr>
<td>( \Sigma )</td>
<td>= SEK 2.169</td>
</tr>
</tbody>
</table>

**Mögliche Zuschläge**

| Kinderzuschlag 1/2/3/4 Kinder | SEK 128/209/251/293 |
| Kreditaufschlag            | SEK 423          |
| Zusatzdarlehen             | variieren        |

Tabelle 12: wöchentliche Studienförderung, Vollzeitstudierende, Stand: Juni 2011
Quelle: CSN 2008


6. Schlussfolgerungen


6.1. Steuerung


In Bezug auf die Hochschulsteuerung in Schweden kann festgehalten werden, dass die Einflussnahme wirtschaftlicher und politischer EntscheidungsträgerInnen immer noch vergleichsweise hoch ist. Nicht nur durch die offizielle Besetzung seitens der Politik, sondern auch durch die Repräsentanz von VertreterInnen aus Wirtschaft und Politik, wird auf die Hochschuleinrichtungen eingewirkt. Trotzdem haben verschiedenste Maßnahmen die Hochschulautonomie deutlich gesteigert und viel Entscheidungsmacht von den zentralen Gremien auf kleinere Hochschuleinheiten verlagert. Diese Dezentralisierungspolitik hatte mehrere Folgen: Department- und Institutsvorstände erfüllen eine Aufwertung, Entscheidungen werden aber zunehmend intransparenter getroffen, was zur stückweisen Entdemokratisierung der Hochschulen beigetragen hat.
6.2. Zugang


6.3. Finanzierung


Abschließend fasst Timmermanns Beschreibung die Besonderheit der Hochschulfinanzierung in Schweden treffend zusammen:

„Das schwedische System verbindet anscheinend in gelungener Weise drei grundlegende ökonomische und gesellschaftliche Anforderungen an ein Hochschulfinanzierungssystem: Es fördert die Effizienz und Qualität der Produktion und der Nutzung hochschulischer Leistungen, und es verbindet das Äquivalenzprinzip (jeder Nutznießer muss über die Darlehenstilgung und Zinszahlung seinen Finanzierungsbeitrag leisten) mit dem Leistungs- bzw. Zahlungsfähigkeitsprinzip (der individuelle Finanzierungsbeitrag bemisst sich nach der individuellen Leistungsfähigkeit, die am individuellen Einkommen gemessen wird).“ (vgl. Timmermann 2010, S.63f.)
6.4. Ableitungen

Um nun zur Beantwortung der Forschungsfrage zurückzukommen. Schafft es Schweden tatsächlich mithilfe der besonderen Gestaltung des Zugangs zu und der Finanzierung von Hochschulbildung, einen sozioökonomisch ausgewogenen Hochschulzugang sicherzustellen?

Anhand der vorgenommenen Analyse muss der Schluss gezogen werden, dass auch das schwedische Hochschulsystem dieser Herausforderung (noch) nicht gewachsen ist. Denn eine sozioökonomische Ausgewogenheit der Studierendenschaft die 1:1 oder zumindest annähernd die sozioökonomische Verteilung der Gesellschaft abbildet, ist auch dort nicht gegeben.


Alle diese Punkte:
- die Reduzierung der sozialen Selektrivität bzw. der Etablierung eines sozial möglichst ausgeglichenen Studiumsumfeldes,
- die breite Öffnung der Hochschulen für u.a. Erwerbstätige und Personen auf dem zweiten Bildungsweg,
- die Gleichstellung der Geschlechter und spezifische Frauen- und Männerförderung, in Bereichen bisheriger Unterrepräsentanz,
- und der Stellenwert interkultureller Diversität und Mobilität charakterisieren das schwedische Hochschulsystem und machen es, wenn nicht zu einem sozioökonomisch 100% ausgewogenen, zumindest zu einem sozioökonomisch sehr diversen Raum.
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8. Weiterführende Links

Embassy of Sweden
Higher Education in Sweden
http://www.swedenabroad.com/Page____109138.aspx

Swedish Agency for Growth Policy Analysis

Swedish Board of Appeal for Student Aid
http://www.oks.se/sprak/sida/english

Swedish Institute (SI.)
http://www.si.se/English

Swedish National Agency for Higher Vocational Education
http://www.yhmyndigheten.se/english

Swedish South Asian Studies Network (SASNET)
Swedish Funding Agencies (Research & Education)
http://www.sasnet.lu.se/education/funding-research-and-education

The Association of Swedish Higher Education (SUHF)
http://www.suhf.se/web/ln_English.aspx

The International Programme Office for Education and Training
http://www.programkontoret.se/sv/Languages/English/

Vetenskapsrådet
The Swedish System of Research Funding
http://www.vr.se/mainmenu/applyforgrants/theswedishsystemofresearchfunding.4.aad30e310abc9735780007228.html
9. Glossar

Arbetsplan = Arbeitsplan

Avgångsbetyg = Pflichtschulzeugnis

Adjunkt = LektorInnen, auch GastlektorInnen

Bologna-Prozess = Prozess der Ende der 90er in Gang gesetzt wurde um einen gemeinsamen europäischen Hochschulraum zu schaffen und die unterschiedlichen Hochschulabschlüsse stärker miteinander vergleichbar zu machen. Mittlerweile gehen die Zielsetzungen des Bologna-Prozess weit darüber hinaus und entwickeln sich ständig weiter. Zudem umfasst er bereits 47 verschiedene Staaten und beschränkt sich schon lange nicht mehr auf die europäischen Grenzen.

Contract education = Speziell mit Unternehmen gestaltete Kurse und Studienprogramme.

Diploma supplement = Der sogenannte Anhang zu Diplom soll einen tieferen Einblick in das jeweilige Hochschulsystem geben in welchem der/die AbsolventIn seine Studium abgeschlossen hat. Damit soll insbesondere den Anforderungen eines internationalen Arbeitsmarktes genüge getan werden.

Doktorsexamen = Doktoratsabschluss (nach 4 Jahren)

ECTS-System = Soll die “alte” Denkweise in Semesterstunden ablösen und den mit einem Kurs verbundenen Arbeitsaufwand (anhand von ECTS-Credits) angeben. Für wie viele Stunden ein ECTS-Credit genau steht ist von Land zu Land verschieden und kann zw. 25-30h liegen.

ECTS grading scale = Notenskalierung, die auf einem Ranking der Studierenden basiert. Danach werden alle an einem Kurs partizipierenden StudentInnen in fünf Notensegmente A-E eingeteilt. Den besten 10% wird dann die Note A, den nächsten 25% die Note B, den darauffolgenden 30% die Note C, den nächsten 25% die Note D und den schlechtesten 10% die Note E zugesprochen.

Folkhögskola = Volkshochschule

Forskarassistent = ForschungsassistentInnen

Forskning = Schwedisches Forschungsportal

Förskola = Vorschule (”pre-school”)
Förskoleklass = Vorschule ("pre-school class")

Free-mover = Studierende die ihre Auslandsaufenthalte unabhängig von ihrer Hochschule, also selbst, organisieren.

Freestanding course = Freistehende, also einzelne Hochschulkurse.

Gästlärare = Gastlehrende

Gläserne Decke = Diese beschreibt das Phänomen, dass Frauen im Vergleich zu Männern in überwiegendem Ausmaß auf unteren Stufen der Karriereleiter hängen bleiben. Sie können zwar durch eine unsichtbare Barriere getrennt in die höheren Führungsetagen hinaufsehen, es ist ihnen aber nicht möglich in diese aufzusteigen.

Godkänd = bestanden ("passed")

Graduate Programme = 3rd-cycle Programme

Grundskola = Primär- und Sekundarstufe I

Gymnasieskola = Sekundarstufe II

Högskoleexamen = Universitätsdiplom (nach 2 Jahren)

Högskolepoäng = Hochschulpunkt (bezogen auf das ECTS)

Högskola = Hochschule („University college“)

Internationella programkontoret = Büro für internationale Programme („International Programme Office“)

Kandidatexamen = Bachelorabschluss

Learning Outcomes = Deren Formulierung soll eine Überprüfung der planmäßig zu erreichenden Lernergebnisse, bzw. –resultate ermöglichen. Damit sollen sie für Lehrende und Studierende als Orientierungshilfe dienen.

Licentiatexamen = Doktorskabschluss (nach 2 Jahren)

Magisterexamen = Magisterabschluss

Masterexamen = Masterabschluss

Öppen förskola = offene Vorschule („open pre-school“)
Överklagandenämnden för högskolan = Hochschulberufungsstelle („Higher Education Appeals Board“)

Överklagandenämnden för studiestöd = Studienförderungsberufungsstelle („Student Aid Board for Appeals“)

Pedagogisk omsorg = pädagogische Betreuung („pedagogical care“)

Riksdag = Reichstag

Skolinspektionen = schwedisches Schulinspektorat

Skolplan = Schulplan

Skolverket = schwedische Nationalagentur für Bildung

Specialpedagogiska myndigheten = Nationalagentur für Bildung und Schulen für Personen mit besonderen Anforderungen („National Agency for Special Needs Education and Schools“)

Studiecirklar = Studienkreis („study cycle“)

Studiemedel = Studienförderung

Svenska institutet = Schwedisches Institut („Swedish Institute“)

Timlärare = TeilzeitlehrendeR

Undergraduate Programm = 1st- und 2nd-cycle Programme

Underkänd = fail

Universitet = Universität

Väl godkänd = mit Auszeichnung bestanden („passed with distinction“)
Anhang

Abstract


This paper is devoted to the detailed analysis of the higher education funding and application system in Sweden. In particular, the question of the socio-economic balance at higher education institutions is investigated. The Swedish model serves as an example of specific policy priorities in the education sector and is set in comparison with Austria. In the course of the paper especially the strengths of the Swedish higher education system are highlighted, which make particularly high student diversity possible. These shall be used as future starting points for new concepts and ideas in terms of the ongoing educational debate in Austria. After a thorough analysis, higher education can be located as to be predominantly a public good. In that context, the significance of public responsibility, as well as derivable obligations for the funding and application system, are discussed. On this basis it is concluded that education is an inherently governmental responsibility. The actual realisation of the higher education system, however, is a fundamentally political one and therefore has to be met by the government.
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